

**NEUVIÈMES JOURNÉES
DU GROUPE THÉMATIQUE
INNOVATION
DE L'ASSOCIATION
INTERNATIONALE
DE MANAGEMENT STRATÉGIQUE**

Communautés, écosystèmes et innovation

HEC MONTRÉAL

DU 17 AU 19 OCTOBRE 2018

MOT DE BIENVENUE	4
ORGANISATION	6
INFORMATIONS PRATIQUES.....	12
PROGRAMME.....	18
ATELIER DOCTORAL	36
SESSIONS PLÉNIÈRES	38
SESSIONS PARALLÈLES	46
LISTE DES AUTEURS	86
NOTES.....	94

MOT DE BIENVENUE

Chères participantes, chers participants,

Bienvenue aux Neuvièmes Journées du Groupe Thématique Innovation de l'Association Internationale de Management Stratégique !

Au cours des prochains jours, vous participerez à une expérience intense au cœur de l'une des villes les plus créatives et innovantes au monde.

Au fur et à mesure que nous avancerons dans le programme, et que nous échangerons pensées, idées et connaissances, vous serez sollicités et mis au défi : intellectuellement, et peut-être même physiquement, pour absorber et contribuer à la création et à la diffusion de savoirs nouveaux. Nous espérons que vous découvrirez de nouvelles choses, de nouvelles perspectives, et en sortirez avec une tête pleine de possibilités pour vos propres recherches, vos propres organisations et vos propres villes.

L'équipe reste à votre disposition pour vous aidez à profiter pleinement de ces journées. N'hésitez pas à nous solliciter.

Bonne conférence !

Patrick Cohendet et Laurent Simon

Co-directeurs de Mosaic, HEC Montréal

ORGANISATION

PARTENAIRES LOCAUX

Organisé et coordonné par :

- Mosaic, Pôle Créativité et Innovation de HEC Montréal.

Avec le soutien du/de :

- Conseil de Recherches en Sciences Humaines du Canada
- HEC Montréal
- CIRANO
- Réseau de Recherche sur l'Innovation (RRI)

Et la collaboration du/de :

- CHU Sainte-Justine
- 4POINT0
- Polytechnique Montréal

COMITÉS

COMITÉ D'ORGANISATION

Amel Attour (Université de Nice Sophia Antipolis) ; Cécile Ayerbe (Université de Nice Sophia Antipolis) ; Patrick Cohendet (HEC Montréal) ; David Grandadam (HEC Montréal) ; Valérie Mérindol (Paris School of Business) ; Liliana Mitkova (Université Paris-Est) ; Claudya Parize (HEC Montréal) ; Véronique Schaeffer (Université de Strasbourg) ; Laurent Simon (HEC Montréal) ; Raphaël Suire (Université de Nantes).

COMITÉ SCIENTIFIQUE

Marine Agogué (HEC Montréal) ; Fabiano Armellini (Polytechnique Montréal) ; Cécile Ayerbe (Université de Nice Sophia Antipolis) ; Amel Attour (Université de Nice Sophia Antipolis) ; Jamal Eddine Azzam (Toulouse School of Management) ; Laurent Bach (Université de Strasbourg) ; Pierre Barbaroux (Centre de Recherche de l'Armée de l'Air) ; Pierre-Jean Barlatier (CRP Tudor / LIST) ; Catherine Beaudry (Polytechnique Montréal) ; Sihem Ben Mamoud-Jouini (HEC Paris) ; Ann Berthinier-Poncet (CNAM) ; Rachel Bocquet (Université Savoie Mont Blanc) ; Jean-Claude Boldrini (IAE Université de Nantes) ; Mario Bourgault (Polytechnique Montréal) ; Sébastien Brion (Aix Marseille Université) ; Thierry Burger-Helmchen (Université de Strasbourg) ; Ignasi Capdevila (Paris School of Business) ; Xavier Castaner (HEC Lausanne) ; Luciana Castro Gonçalves (ESIEE Paris) ; Valérie Chanal (Université de Grenoble) ; Florence Charue-Duboc (École Polytechnique) ; Vincent Chauvet (Université de Toulon-Var) ; Pascal Corbel (Université Paris Sud) ; Rani Dang (Université de Nice Sophia Antipolis) ; Albert David

(Paris-Dauphine) ; David Doloreux (HEC Montréal) ; Olivier Dupouët (KEDGE Business School) ; Thomas Durand (CNAM) ; Florence Durieux (Université de Paris-Sud) ; Valérie Fernandez (Telecom Paris Tech) ; Marie Ferru (Université de Poitiers) ; Marc Fréchet (Université de St-Étienne) ; Thomas Froehlicher (Rennes School of Business) ; Romain Gandia (Université Savoie Mont Blanc) ; Mickaël Gardoni (ÉTS Montréal) ; Gilles Garel (CNAM) ; Olivier Germain (UQÀM) ; Karine Goglio-Primard (KEDGE Business School) ; Anne Gratacap (École de Management de la Sorbonne) ; Claude Guittard (Université de Strasbourg) ; Jean-François Harvey (HEC Montréal) ; Sophie Hooge (Mines Paristech) ; Caroline Hussler (Université de Lyon 3) ; Marc Ingham (ESC Dijon) ; Thierry Isckia (Institut Mines-Telecom Business School) ; Gilles Lambert (EMS Strasbourg) ; Ann Langley (HEC Montréal) ; Blandine Laperche (Université du Littoral Côte d'Opale) ; Nathalie Lazaric (Université de Nice Sophia Antipolis) ; Christian Le Bas (ESDES School of Management / Université Catholique de Lyon) ; Pascal Le Masson (CRG Ecole Polytechnique Paris) ; Benjamin Le Pendeven (CNAM) ; Patrick Llerena (Université de Strasbourg) ; Pengfei Li (HEC Montréal) ; Dominique Levent (Groupe Renault) ; Pascal Lièvre (Université d'Auvergne / ESC Clermont) ; Thomas Loilier (Université de Caen) ; Nathalie de Marcellis-Warin (CIRANO / Polytechnique Montréal) ; Ulrike Mayrhofer (Université Lyon 3) ; Ariel Mendez (Université Aix Marseille) ; Valérie Mérindol (Paris School of Business) ; Sophie Mignon (Université de Montpellier) ; Liliana Mitkova (Université Paris Est Marne-la-Vallée) ; Caroline Mothe (Université Savoie Mont Blanc) ; Claude Paraponaris (Université d'Aix-Marseille) ; Thomas Paris (CNRS-GREG HEC Paris) ; Guy Parmentier (Université Grenoble Alpes) ; Julien Pénin (Université de Strasbourg) ; Marlei Pozzebon (HEC Montréal) ; Norma Rantisi (Concordia University) ; Linda Rouleau (HEC Montréal) ; Isabelle Royer (Université de Lyon 3) ; Véronique Schaeffer (Université de Strasbourg) ; Eric Schenk (INSA Strasbourg) ; Blanche Segrestin (Mines Paristech) ; Fanny Simon-Lee (Université de Rouen) ; Raphaël Suire (Université de Nantes) ;

Bérangère Szostak (Université de Lorraine) ; Damien Talbot (Université d'Auvergne) ; Albéric Tellier (Université de Caen) ; Catherine Thomas (Université de Nice Sophia Antipolis) ; Diane Gabrielle Tremblay (TÉLUQ) ; Ekaterina Turkina (HEC Montréal) ; Jaume Valls (Universitat de Barcelona) ; Ari Van Assche (HEC Montréal) ; Jean-Benoît Zimmermann (CNRS GREQAM).

INFORMATIONS PRATIQUES

SE RENDRE ET SE DÉPLACER À HEC MONTRÉAL

ADRESSE : Édifice Côte-Sainte-Catherine
3000, Chemin de la Côte-Sainte-Catherine
Montréal (Québec) H3T 2A7

MÉTRO : Station Université-de-Montréal

AUTOBUS : Ligne 51, Ligne 119 ou Ligne 129

SALLES DE CONFÉRENCE

Sessions plénières :

- Salle BDC, 1^{er} étage, section bleue

Sessions parallèles :

- Salle Cogeco, 1^{er} étage, section bleue
- Salle Manuvie, 1^{er} étage, section bleue
- Salle Rona, 1^{er} étage, section bleue

PAUSES ET LUNCHS

Cafés et rafraîchissements :

- Espace Trium, 1^{er} étage, section bleue

Lunchs :

- Salle Investissement Québec, Niveau RJ, section bleue
- Atrium Hydro-Québec, Niveau RJ, section rouge

COCKTAIL D'OUVERTURE

Le cocktail d'ouverture se déroulera au Restaurant Le Cercle, situé au 6^{ème} étage de l'édifice principal de HEC Montréal.

Pour s'y rendre, prendre les ascenseurs sud. Monter jusqu'au 5^{ème} étage et continuer par l'escalier se trouvant face aux ascenseurs.

CÉRÉMONIE DE CLÔTURE

La cérémonie de clôture se déroulera dans le Salon des diplômés Deloitte, au 4^{ème} étage de l'édifice principal de HEC Montréal.

Pour s'y rendre, prendre les ascenseurs nord. Le Salon des diplômés Deloitte se trouve à gauche en sortant des ascenseurs.

SE RENDRE AU SOUPER DE GALA

Le souper de gala se déroulera dans la salle privée « La Plaza » du Restaurant 1909 Taverne Moderne, situé dans le centre-ville, à 30 minutes de métro de HEC Montréal.

ADRESSE : Restaurant 1909 Taverne Moderne
1280 Avenue des Canadiens-de-Montréal
Montréal (QC) H4B 5G0

MÉTRO : Station Lucien L'Allier

Depuis HEC Montréal, prendre la ligne bleue de métro jusqu'à la Station Snowdon, puis la ligne orange jusqu'à la Station Lucien l'Allier (direction Montmorency).

Le Restaurant 1909 Taverne Moderne est situé juste en face de la sortie de métro, dans le bâtiment des Canadiens de Montréal.

SE RENDRE AU CHU SAINTE-JUSTINE

Le CHU Sainte-Justine est situé juste en face de l'édifice principal de HEC Montréal, à 2 minutes à pied, sur le Chemin de la Côte-Sainte-Catherine.

ADRESSE : CHU Sainte Justine
3175, Chemin de la Côte-Sainte-Catherine
Montréal (Québec) H3T 1C5

MÉTRO : Station Université-de-Montréal

AUTOBUS : Ligne 129

Les sessions se dérouleront dans l'amphithéâtre Albert-Royer, Niveau A, Bloc 9. Pour s'y rendre, prendre l'entrée principale et continuer tout droit.

QUESTIONS / ASSISTANCE

URGENCE

Numéro unique : 911

SÉCURITÉ ET ASSISTANCE

HEC Montréal / Accueil : +1 (514) 340-6000

HEC Montréal / Service de la sécurité : +1 (514) 340-6611

INFORMATION GÉNÉRALE

Secrétariat Mosaic : +1 (514) 340-1262

Informations pratiques : +1 (438) 492-0133 ou +1 (514) 549-1922

PROGRAMME

MERCREDI 17 OCTOBRE 2018

12h00-13h30	Accueil / Inscription
13h30-14h00	MOT DE BIENVENUE Salle Manuvie, 1 ^{er} étage, HEC Montréal
14h00-14h30	PAUSE
14h30-16h30	ATELIER DOCTORAL Salle Manuvie, 1 ^{er} étage, HEC Montréal Animation : Patrick Cohendet et Laurent Simon (HEC Montréal) <i>LE PROCESSUS DÉCISIONNEL COMME PRISME D'ANALYSE DE L'ÉMERGENCE D'UN ÉCOSYSTÈME D'INNOVATION RÉGIONAL : LE CAS DES HAUTS-DE-FRANCE</i> Benjamin Astier (Université Catholique de Lille) ; <i>UN AUTRE REGARD SUR LES ROUTINES ORGANISATIONNELLES : LE CAS D'UN REMONTAGE DE BALLET</i> Charlotte Blanche (HEC Montréal) ; <i>LE PARTAGE INTERGÉNÉRATIONNEL DES CONNAISSANCES ET L'APPRENTISSAGE ORGANISATIONNEL AU SEIN DES COMMUNAUTÉS DE PRATIQUE</i> Nabila Benmostefa (Université Aix-Marseille) ; <i>DEVALUATION OF IDEAS AS AN IMPULSE FOR CREATIVITY</i> Alice Melchior (HafenCity University Hamburg) ;
16h30-17h00	PAUSE

17h00-18h30

TABLE RONDE

Restaurant Le Cercle, 6^{ème} étage, HEC Montréal

Thématique de la table ronde :
Écosystèmes d'innovation — Mode passagère ou
réalité ?

Animation :

Catherine Beaudry (Polytechnique Montréal)

Avec la participation de :

Mélanie Lussier (AéroMontréal)

Claude Faribault (LivingLab de Montréal)

Thierry Burger-Helmchen (Université de Strasbourg)

Richard Shearmur (Université McGill)

18h30-20h00

COCKTAIL D'OUVERTURE

Restaurant Le Cercle, 6^{ème} étage, HEC Montréal

JEUDI 18 OCTOBRE 2018

08h00-08h30	Accueil / Inscription
08h30-09h00	MOT D'INTRODUCTION Salle BDC, 1 ^{er} étage, HEC Montréal <i>MOSAIC EN BREF</i> Patrick Cohendet (HEC Montréal) <i>L'AIMS ET LE GT-INNOVATION</i> Cécile Ayerbe (Université de Nice Sophia Antipolis) <i>LE RRI ET SES PARTENAIRES</i> Blandine Laperche (Université du Littoral Côte d'Opale)
09h00-10h00	SESSION PLÉNIÈRE 1 Salle BDC, 1 ^{er} étage, HEC Montréal Président de session : Patrick Cohendet (HEC Montréal) <i>LES NOUVEAUX ÉCOSYSTÈMES D'INNOVATION SONT-ILS SOLUBLES DANS LE CAPITALISME ?</i> Jean-Benoît Zimmermann (CNRS, GREQAM)
10h00-10h30	PAUSE

10h30-12h30

SESSION PARALLÈLE 1A

Salle Manuvie, 1^{er} étage, HEC Montréal

Thème de la session :

**Les communautés au sein des écosystèmes
d'innovation**

Président de session :

Olivier Germain (UQÀM)

*LOST IN MIDDLEGROUNDS ? INTERROGATIONS À PARTIR DE
QUATRE ÉTUDES DE CAS*

Albert David (Université Paris-Dauphine) ; Céline Mounier
(Institut Charles Cros) ;

*COMBINER ÉCOSYSTÈMES D'AFFAIRES ET COMMUNAUTAIRES
DANS UN ÉVÉNEMENT E-SPORTIF : QUELLES EXTERNALITÉS
POUR L'INNOVATION ?*

Romain Gandia (Université Savoie Mont Blanc) ; Émilie
Ruiz (Université de Strasbourg) ;

*LE COMPORTEMENT INSTITUTIONNEL DES COMMUNAUTÉS DE
PRATIQUES AU SEIN DES ÉCOSYSTÈMES D'INNOVATION
ENTREPRENEURIAUX*

Luciana Castro Gonçalves (ESIEE Paris) ; Tatiane B. C.
Guimarães (Centro Universitario Newton) ; Lílíana Mítkova
(Université Paris Est Marne-la-Vallée) ; Gláucia M. V. Vale
(PUCMinas) ;

*LEVERAGING OSH GROWTH THROUGH A CITY'S INNOVATION
ECOSYSTEM: THE CASE OF BARCELONA*

Laetitia Thomas (Université Grenoble Alpes) ; Karine
Samuel (Université Grenoble Alpes) ;

10h30-12h30

SESSION PARALLÈLE 1B
Salle Rona, 1^{er} étage, HEC Montréal

Thème de la session :
Stratégie et nouvelles formes organisationnelles

Président de session :
Peng Fei Li (HEC Montréal)

*ANALYSE LAKATOSIENNE DU PROGRAMME DE RECHERCHE
SUR LA COÉVOLUTION DANS LES ÉCOSYSTÈMES D'AFFAIRES
DANS UNE PERSPECTIVE STRATÉGIQUE*

Xavier Parisot (Bangkok University) ; Thierry Isckia
(Institut Mines-Telecom Business School) ; Pierre Vialle
(Institut Mines-Telecom Business School) ;

*THE ROLE OF LATENT ORGANIZATIONS IN ECOSYSTEMS OF
INNOVATION*

Chahira Mehouchi (ISG Paris) ; Patrick Cohendet (HEC
Montréal) ;

*HOW ECO-SYSTEM INFLUENCE TENSIONS IN MANAGEMENT:
LESSONS FROM A EUROPEAN AMBIDEXTROUS STRUCTURE*

Arman Avadikyan (Université de Strasbourg) ; Gilles
Lambert (EM Strasbourg) ; Christophe Lerch (Université de
Strasbourg) ;

10h30-12h30

SESSION PARALLÈLE 1C
Salle Cogeco, 1^{er} étage, HEC Montréal

Thème de la session :
Systèmes territoriaux et écosystèmes d'innovation

Présidente de session :
Ekaterina Turkina (HEC Montréal)

*VITALISER LA DYNAMIQUE DES ÉCOSYSTÈMES D'AFFAIRES PAR
L'INTRODUCTION D'UNE CONSCIENCE SYSTÉMIQUE NOURRIE
PAR LES PERCEPTIONS DES ACTEURS*

Yves Lusignan (Ciblexpert) ; Claudya Parize (HEC
Montréal) ; Sylvie St-Georges (Ciblexpert) ;

*UNE VILLE PEUT-ELLE CONSTRUIRE UN ÉCOSYSTÈME
D'INNOVATION ?*

Gilles Crague (École des Ponts ParisTech) ;

*LES DYNAMIQUES DE L'INNOVATION NUMÉRIQUE DANS LES
HAUTS DE FRANCE : UNE HISTOIRE DE SYSTÈMES OU
D'ÉCOSYSTÈME ?*

Olivier Irrmann (Yncréa Hauts-de-France) ; Julian Alvarez
(ESPE Lille Nord de France) ; Dorothée Hallier-Vanuxeem
(ESPE Lille Nord de France) ; Ana Ruiz-Bowen (Yncréa
Hauts-de-France) ; Gilles Garel (CNAM Paris) ; Fatma
Güneri (Université Catholique de Lille) ; Anouk Mukherjee
(Université Paris-Dauphine) ; Romain Rampa (HEC
Montréal) ; Laurent Simon (HEC Montréal) ;

12h30-13h30

LUNCH
Atrium Hydro-Québec, Niveau RJ, HEC Montréal

13h30-15h30

SESSION PARALLÈLE 2A

Salle Manuvie, 1^{er} étage, HEC Montréal

Thème de la session :
Les nouveaux lieux d'innovation

Président de session :
Mickaël Gardoni (ÉTS)

THE INFLUENCE OF NETWORK MEMBERSHIP IN THE LOCALLY ANCHORED ACTIVITIES: AN INTERNATIONAL PERSPECTIVE OF THE FABLABS

Constance Garnier (Telecom ParisTech) ; Valérie Fernandez (Telecom ParisTech) ; Gilles Puel (Université de Toulouse) ;

INNOVER AUX FRONTIÈRES DES INSTITUTIONS :

L'ORGANISATION D'UN TIERS-LIEU TEMPORAIRE

Corinne Grenier (KEDGE Business School) ; Rym Ibrahim (KEDGE Business School) ;

LES COLLECTIFS CRÉATIFS DE LA VILLE DE DEMAIN : LE CAS DES LIVING LABS IMMOBILIERS

Cathy Zadra-Veil (ESPI) ; Benjamin Fragny (ESPI) ;

ANALYSE DE LA PLACE DES OPENLABS DANS L'ÉCOSYSTÈME D'INNOVATION DE LA MÉTROPOLÉ LILLOISE À TRAVERS LE REGARD DES ACTEURS CLASSIQUES DE L'INNOVATION

James Boyer (Université Catholique de Lille) ; Michel Labour (Université de Valenciennes) ; Benjamin Astier (Université Catholique de Lille) ; Douceur Bentley (Université Catholique de Lille) ;

13h30-15h30

SESSION PARALLÈLE 2B
Salle Rona, 1^{er} étage, HEC Montréal

Thème de la session :
Les écosystèmes d'innovation à l'ère digitale

Président de session :
Pierre Balloffet (HEC Montréal)

*DE LA MONTAGNE AU 'CLOUD' : LA CONTRIBUTION DES
COMMUNAUTÉS AU PROCESSUS D'INNOVATION DES
ENTREPRISES DU SPORT*

Anne Berthinier-Poncet (CNAM Paris) ; Luciana Castro
Gonçalves (ESIEE Paris) ; Sandra Dubouloz (Université
Savoie Mont Blanc) ; Émilie Ruiz (Université de
Strasbourg) ; Catherine Thévenard-Puthod (Université
Savoie Mont Blanc) ;

*VALORISATION DE LA FILIÈRE VITIVINICOLE ALSACIENNE PAR
L'ACTION, L'INNOVATION ET LE NUMÉRIQUE AUTOUR D'UN
ÉCOSYSTÈME D'INNOVATION : LE CAS D'INVINOTECH*

Coralie Haller (EM Strasbourg) ; Nadia Lelandais
(Champagne Nicolas Feuillatte) ; Jean-Paul Mereaux
(Université de Reims Champagne Ardenne) ;

*COMMENT EXPLIQUER L'ÉCHEC D'UN ÉCOSYSTÈME ? UNE
APPROCHE STRUCTURELLE APPLIQUÉE AU CAS DES SERVICES
MOBILES SANS CONTACT*

Magali Malherbe (Université de Caen) ; Albéric Tellier
(Université de Caen) ;

13h30-15h30

SESSION PARALLÈLE 2C

Salle Cogeco, 1^{er} étage, HEC Montréal

Thème de la session :

Les nouveaux partenariats public-privé

Présidente de session :

Nathalie de Marcellis-Warin (Polytechnique Montréal)

LE RÔLE DES ACTEURS PUBLICS DANS L'ÉMERGENCE D'UN ÉCOSYSTÈME D'INNOVATION TERRITORIAL : LE CAS D'UN SYCTOM

Carola Guyot-Phung (École Polytechnique) ; Florence Charue Duboc (École Polytechnique) ;

LA RELATION DES PME ET D'INTERMÉDIAIRES DE RECHERCHE DANS UN CONTEXTE D'INNOVATION OUVERTE AU QUÉBEC

Stéphane Dauphin-Pierre (Polytechnique Montréal) ; Catherine Beaudry (Polytechnique Montréal) ;

BUILDING AN INNOVATION ECOSYSTEM FROM THE BLANK PAGE: THE ROLE OF AN FDI PROJECT IN A BRAZILIAN "TRIPLE HELIX" EXPERIMENT

Olivier Coussi (Université de Poitiers) ; Kadigia Faccin (Universidade de Vale do Rio dos Sinos UNISINOS) ;

« LES AILES DU DÉSIR » OU LE CAS DE L'ÉMERGENCE DE L'ÉCOSYSTÈME D'INNOVATION AÉROSPATIALE-NUMÉRIQUE AU QUÉBEC

Claudya Parize (HEC Montréal) ; Raouf Naggar (HEC Montréal) ; Patrick Cohendet (HEC Montréal) ; Cédric Prince (CRIAQ) ;

15h30-16h00

PAUSE

16h00-17h30	SESSION PLÉNIÈRE 2 Salle BDC, 1^{er} étage, HEC Montréal
	Président de session : Laurent Simon (HEC Montréal)
	<i>LES SYSTÈMES D'INNOVATION AU SERVICE DU CAPITAL SAVOIR DES ENTREPRISES</i> Blandine Laperche (Université du Littoral Côte d'Opale)
	<i>LES COMMUNAUTÉS AUX ORIGINES DE LA MICRO- INFORMATIQUE : DES AMATEURS AUX ENTREPRISES</i> Gilles Garel (CNAM Paris)
17h30-19h30	Temps libre
19h30-22h30	SOUPER DE GALA Restaurant Taverne Moderne 1909

VENDREDI 19 OCTOBRE 2018

08h00-08h30 Accueil / Inscription

08h30-10h30 **SESSION PARALLÈLE 3A**
Salle Manuvie, 1^{er} étage, HEC Montréal

Thème de la session :
Environnements, structures et contextes d'innovation

Président de session :
Mario Bourgault (Polytechnique Montréal)

*CARACTÉRISER LA GOUVERNANCE D'UN ÉCO-SYSTÈME
D'INNOVATION OUVERTE FONDÉ SUR DES COMMUNS.
EXPLORATION DU CAS DU TRANSPORT ET DE LA MOBILITÉ EN
FRANCE*

Bérangère L. Szostak (Université de Lorraine) ; Paul Muller
(Université de Lorraine) ; Sandra Fagbohoun (Université
Catholique de Lyon) ; Saïd Yahiaoui (Université de Lyon 2) ;

*ÉLÉMENTS DE CONTEXTE ET FAÇON D'INNOVER – UNE ANALYSE
DE L'INNOVATION DANS L'ÉCOSYSTÈME MONASTIQUE FRANÇAIS*
Marie-Catherine Paquier (EBS-Paris) ; Sophie Morin-
Delerm (Université Paris-Sud, Paris Saclay) ;

*THE ASSEMBLY OF INNOVATIVE ACTION THROUGH PROJECT
ECOLOGIES: THE CASE OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY IN
QUÉBEC*

Maude Brunet (HEC Montréal) ;

*INNOVATION AU SEIN DES RÉSEAUX DE FRANCHISE : VERS LA
STRUCTURATION D'UN ÉCOSYSTÈME*

Magali Malherbe (Université de Caen) ; Fanny Simon
(Université de Rouen) ;

08h30-10h30

SESSION PARALLÈLE 3B

Salle Rona, 1^{er} étage, HEC Montréal

Thème de la session :

Les nouvelles pratiques de l'innovation

Présidente de session :

Nicola Mirc (Toulouse School of Management)

*INTERACTIONS ENTRE COMMUNAUTÉS DE PRATIQUE
FORMELLES ET COMMUNAUTÉS DE PRATIQUE INFORMELLES :
QUELLE POSSIBLE COLLABORATION AU PROFIT DES
TERRITOIRES ? LE CAS DE L'ESPACE PME ET LES
COMMERCANTS DU QUARTIER AWENDJÉ A LIBREVILLE*

Marcellin Ngomo Ondo Enguie (Université Omar Bongo) ;

*ENTREPRENEURS IN THE QUADRUPLE HELIX: CASE STUDIES
ON OPEN LABS*

Valérie Mérimond (Paris School of Business) ; David
Versailles (Paris School of Business) ; Nicolas Aubouin
(Paris School of Business) ;

*L'ENVIRONNEMENT ÉMANCIPANT POUR COMPRENDRE
L'ÉMERGENCE DES ÉCO-SYSTÈMES D'INNOVATION*

Tiphaine Liu (École Normale Supérieure de Cachan) ; Ana
Ruiz-Bowen (Yncréa Hauts-de-France) ;

*PLURAL LEADERSHIP: EXPLORING THE ROLE OF FORMAL AND
INFORMAL LEADERS WITHIN THE INNOVATION PROCESS*

Nicole Flocco (Politecnico di Milano) ;

08h30-10h30

SESSION PARALLÈLE 3C

Salle Cogeco, 1^{er} étage, HEC Montréal

Thème de la session :

Les plateformes d'innovation et les plateformes multi-faces

Président de session :

Frank Barès (HEC Montréal)

LA DYNAMIQUE D'INTERACTION AU SEIN D'UN ÉCOSYSTÈME D'INNOVATION OUVERTE ET COLLABORATIVE : LE CAS DE LA PLATEFORME DE L'INNOVATION DU CHU SAINTE-JUSTINE

Karl-Emanuel Dionne (HEC Montréal) ; Karine Gaucher Paradis (HEC Montréal) ; Kathy Malas (CHU Sainte-Justine) ; Réal Jacob (HEC Montréal) ;

LES PLATEFORMES MULTIFACES DE L'ÉCONOMIE COLLABORATIVE COMME ÉCOSYSTÈME D'INNOVATION OUVERTE: UNE APPROCHE PAR LE CONTRÔLE DES FRONTIÈRES

Romain Gandia (Université Savoie Mont Blanc) ; Guy Parmentier (Grenoble IAE) ;

TOWARD AN EVOLUTIONARY FRAMEWORK FOR PLATFORM-BASED ECOSYSTEM ANALYSIS

Thierry Isckia (Institut Mines-Telecom Business School) ; Mark De Reuver (Delft University of Technology) ; Denis Lescop (Montpellier Business School) ;

THE BUSINESS MODEL OF AN INNOVATION ECOSYSTEM: DISCUSSING THE MAIN DIMENSIONS

Nasim Bahari (Telecom ParisTech) ;

10h30-11h00

PAUSE

11h00-13h00

SESSION PARALLÈLE 4A

Salle Manuvie, 1^{er} étage, HEC Montréal

Thème de la session :

La capacité créative et innovante des villes et des territoires

Président de session :

Christophe Abrassart (Université de Montréal)

THE DYNAMICS OF LOCAL INNOVATION ECOSYSTEMS: THE CASE OF VIDEO GAMES IN MONTREAL

Romain Rampa (HEC Montréal) ; Patrick Cohendet (HEC Montréal) ; Laurent Simon (HEC Montréal) ; Margaux Manent (HEC Montréal) ;

THE EVOLUTION OF CREATIVE TRENDS' SOCIAL STRUCTURES, BETWEEN LOCAL BUZZ, TRANSLOCAL AND GLOBAL PIPELINES: THE CASE OF KRAUTROCK (1964-1989)

Paul Muller (Université de Lorraine) ; Thierry Burger-Helmchen (Université de Strasbourg) ;

EMERGING IN THE PERIPHERIES: THE CASE OF NORTH-PARISIAN INDIE CINEMA "SCENE"

Hélène Morteau (Université de Nantes) ; Raphaël Suire (Université de Nantes) ;

LES LIEUX ARTISTIQUES MYTHIQUES SONT-ILS SOURCES DE CRÉATIVITÉ ? LE CAS DE L'ATELIER NAWAK

Pierre Poinson (École Polytechnique) ; Thomas Paris (HEC Paris) ;

11h00-13h00

SESSION PARALLÈLE 4B
Salle Rona, 1^{er} étage, HEC Montréal

Thème de la session :
La propriété intellectuelle dans les écosystèmes
d'innovation

Présidente de session :
Majlinda Zhegu (UQAM)

*LE MANAGEMENT DES DROITS DE PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE
DANS LES ÉCOSYSTÈMES-PLATEFORMES ANALYSE COMPARÉE
ENTRE PLATEFORME PROPRIÉTAIRE ET PLATEFORME
COLLABORATIVE*

Cécile Ayerbe (Université de Nice Sophia Antipolis) ; Amel
Attour (Université de Nice Sophia Antipolis) ;

*LES STRATÉGIES DE PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE DES START-
UPS AU SEIN DES ÉCOSYSTEMES INNOVANTS : LE CAS DE LA
MOBILITÉ*

Véronique Schaeffer (Université de Strasbourg) ; Pauline
Brunner (Université de Strasbourg) ;

*COMMENT L'ANALYSE DES MODÈLES DE L'INVENTION DANS LE
DROIT DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE PERMET DE
CARACTÉRISER DES RÉGIMES DE CONCEPTION ET DES
STRATÉGIES D'ORGANISATION DES CONNAISSANCES*

Chipten Valibhay (MINES ParisTech) ; Pascal Le Masson
(MINES ParisTech) ; Benoît Weil (MINES ParisTech) ;

11h00-13h00

SESSION PARALLÈLE 4C
Salle Cogeco, 1^{er} étage, HEC Montréal

Thème de la session :
Les nouveaux espaces de collaboration et de coordination

Président de session :
Mai Thai (HEC Montréal)

REPENSER LES MODES DE COORDINATION DES COMMUNAUTÉS D'ENTREPRENEURS AU SEIN DES ESPACES COLLABORATIFS

Valérie Mérindol (Paris School of Business) ; Nicolas Aubouin (Paris School of Business) ; Ignasi Capdevila (Paris School of Business) ;

LE COWORKING, NOUVEL ÉCOSYSTÈME PROPICE AU PARTAGE, UNE APPROCHE APPARENTÉE AUX COMMUNAUTÉS DE PRATIQUES ?

Arnaud Scaillerez (Université de Moncton) ; Diane-Gabrielle Tremblay (TÉLUQ) ;

HISTORIQUE, ÉTAT DES LIEUX, TYPOLOGIE, PERFORMANCES DES TIERS-LIEUX ET ESPACES DE CRÉATIVITÉ ET INNOVATION À LILLE ET SUR SA MÉTROPOLE

Fatma Güneri (Université Catholique de Lille) ; Claude Roche (Université Catholique de Lille) ;

THE PERFORMANCE EFFECTS OF BALANCED, SIMULTANEOUS AND SEQUENTIAL AMBIDEXTERITY: EVIDENCE FROM CORPORATE VENTURE CAPITAL INVESTING IN NORTH AMERICA

Fatima Shuwaikh (Université Paris-Sud, Paris Saclay) ;

13h00-13h45

LUNCH
Atrium Hydro-Québec, Niveau RJ, HEC Montréal

13h45-14h00	Transfert au CHU Sainte-Justine
14h00-15h30	<p>ATELIER-DISCUSSION Amphithéâtre Albert-Royer, Niveau A, Bloc 9, CHU Sainte-Justine</p> <p>Thématique de l'atelier : Bâtir un écosystème d'innovation viable dans le secteur de la santé et des services sociaux</p> <p>Animation : Patrick Cohendet et Laurent Simon (HEC Montréal)</p> <p>Avec la participation de : Maryse St-Onge (CHU Sainte-Justine) Axel Bergman (Institut TransMedTech) Patricia Garel et Kim Archambault (CHU Sainte-Justine) Luc Sirois (Hacking Health)</p>
15h30-16h30	<p>SESSION PLÉNIÈRE 3 Amphithéâtre Albert-Royer, Niveau A, Bloc 9, CHU Sainte-Justine</p> <p>Président de session : Patrick Cohendet (HEC Montréal)</p> <p><i>REPENSER L'INNOVATION COMME UN ÉCOSYSTÈME DE CONNAISSANCE</i> Samer Faraj (Faculté Desautels, Université McGill)</p>
16h30-17h00	Transfert à HEC Montréal
17h00-18h30	<p>CÉRÉMONIE DE CLÔTURE Salon des diplômés Deloitte, 4^{ème} étage, HEC Montréal</p>

ATELIER DOCTORAL

SESSION UNIQUE

MERCREDI 17 OCTOBRE 2018 / 14H30-16H30

Salle Manuvie, 1^{er} étage, HEC Montréal

Animation :

Patrick Cohendet et Laurent Simon (HEC Montréal)

*LE PROCESSUS DÉCISIONNEL COMME PRISME D'ANALYSE DE
L'ÉMERGENCE D'UN ÉCOSYSTÈME D'INNOVATION RÉGIONAL : LE CAS DES
HAUTS-DE-FRANCE*

Benjamin Astier (Université Catholique de Lille) ;

*UN AUTRE REGARD SUR LES ROUTINES ORGANISATIONNELLES : LE CAS
D'UN REMONTAGE DE BALLET*

Charlotte Blanche (HEC Montréal) ;

*LE PARTAGE INTERGÉNÉRATIONNEL DES CONNAISSANCES ET
L'APPRENTISSAGE ORGANISATIONNEL AU SEIN DES COMMUNAUTÉS DE
PRATIQUE*

Nabila Benmostefa (Université Aix-Marseille) ;

DEVALUATION OF IDEAS AS AN IMPULSE FOR CREATIVITY

Alice Melchior (HafenCity University) ;

SESSIONS PLÉNIÈRES

TABLE RONDE

MERCREDI 17 OCTOBRE / 17H00-18H30

Restaurant Le Cercle, 6^{ème} étage, HEC Montréal

ÉCOSYSTÈMES D'INNOVATION — MODE PASSAGÈRE OU RÉALITÉ ?

Animée par Catherine Beaudry (Polytechnique Montréal)

Avec la participation de :

Mélanie Lussier (Aéro-Montréal)

Claude Faribault (LivingLab de Montréal)

Thierry Burger-Helmchen (Université de Strasbourg)

Richard Shearmur (Université McGill)

Résumé : Depuis que Moore (1993) a conceptualisé les écosystèmes d'affaires, les chercheurs se sont intéressés au sujet, certains du point de vue de l'innovation ouverte, d'autres élargissant la notion de grappes et de systèmes régionaux d'innovation. Les écosystèmes d'innovation sont aux confluent des réseaux d'innovation et des clusters de connaissances, où les individus, les organisations, la technologie interagissent, formellement et informellement, pour « catalyser la créativité, déclencher l'invention et accélérer l'innovation dans les disciplines scientifiques et technologiques [...] dans une approche descendante, guidée par les politiques et ascendante, axée sur l'entrepreneuriat » (Carayannis & Campbell, 2009 : 202-203). En tant que tels, les écosystèmes d'innovation élargissent la notion de systèmes

d'innovation en ajoutant des individus et des parties prenantes informelles (communautés), ainsi que leurs interactions, aux relations entre les institutions qui caractérisent les systèmes d'innovation et leur contribution à la trajectoire d'innovation. Pourtant, les écosystèmes d'innovation sont utilisés pour décrire tout et n'importe quoi de nos jours. À quel point sont-ils différents de la quadruple hélice ? Nous nageons dans une marée de concepts nébuleux en pleine croissance.

Ce panel visera à démêler les différents concepts et à fournir des exemples de ce qui constitue un écosystème d'innovation. À l'aide d'une discussion « Fish Bowl » fermée, les quatre panélistes expliqueront brièvement leurs points de vue sur la question du point de vue de leur propre recherche. Chaque intervenant aura environ 5 à 6 minutes pour le faire, pour une période totale de 30 minutes. Ensuite, le modérateur défiera et affrontera ces points de vue afin que le groupe parvienne à un consensus ou non (30 minutes). Ensuite, les participants pourront apporter leur soutien à un ou plusieurs points de vue pour aider le panel à trouver une réponse à propos de ce que constitue réellement un écosystème d'innovation et comment les modèles à triple hélice et à quadruple hélice peuvent contribuer à la discussion.

SESSION PLÉNIÈRE 1

JEUDI 18 OCTOBRE / 09H00-10H00

Salle BDC, 1^{er} étage, HEC Montréal

Président de session :
Patrick Cohendet (HEC Montréal)

LES NOUVEAUX ÉCOSYSTÈMES D'INNOVATION SONT-ILS SOLUBLES DANS LE CAPITALISME ?

Jean-Benoît Zimmermann (CNRS, GREQAM)

Résumé : Depuis les années 1980, les processus de l'innovation se sont profondément transformés. Autrefois principalement organisés au cœur de la grande entreprise, ils se sont peu à peu ouverts à des sources extérieures, afin de répondre à la complexification des connaissances. Aujourd'hui, ils évoluent vers de nouveaux modèles plus diffus qui s'appuient sur des communautés, voire sur des écosystèmes élargis dans lesquels la créativité résulte d'une capacité sociale à formuler des nouvelles questions et à y concevoir des réponses. Les premières phases de l'innovation ouverte ont nécessité de renouveler les rapports entre grandes entreprises et PME créatives. On peut aujourd'hui se demander dans quelle mesure les nouveaux écosystèmes d'innovation, qui sont ceux de l'intelligence collective, restent compatibles avec le principe de propriété privée des moyens de production et d'échange.

SESSION PLÉNIÈRE 2

JEUDI 18 OCTOBRE / 16H00-17H30

Salle BDC, 1^{er} étage, HEC Montréal

Président de session :
Laurent Simon (HEC Montréal)

LES SYSTÈMES D'INNOVATION AU SERVICE DU CAPITAL SAVOIR DES ENTREPRISES

Blandine Laperche (Université du Littoral Côte d'Opale)

Résumé : Le capital savoir peut être défini comme l'ensemble des informations et des connaissances scientifiques et techniques produites, acquises, combinées et systématisées par une ou plusieurs entreprises dans un objectif productif et, plus globalement, de production de valeur. La constitution du capital savoir de l'entreprise est aujourd'hui un processus collectif s'appuyant sur des réseaux. Notre objectif dans cette communication est de montrer que la popularité actuelle des « éco » systèmes d'innovation traduit cette constitution collective, socialisée, du capital savoir de l'entreprise. En effet, l'apprentissage d'un travail en commun et en réseau est un processus complexe et nécessite d'être « structuré » pour être plus efficace et productif. Ainsi, les systèmes d'innovation contribuent à structurer les partenariats, favoriser un apprentissage du travail en commun et circonscrire les espaces de diffusion de la connaissance. Quelles que soit leurs formes (territoriaux ou virtuels), ils participent à la constitution du capital savoir des entreprises, grandes ou plus petites, d'une double façon : en élargissant les sources de créativité

potentielle issue de la diffusion et de la production de la connaissance entre acteurs multiples ; en dessinant des espaces protégés favorables à l'apprentissage en commun et à l'appropriation de la connaissance.

LES COMMUNAUTÉS AUX ORIGINES DE LA MICRO-INFORMATIQUE : DES AMATEURS AUX ENTREPRISES

Gilles Garel (CNAM Paris)

Résumé : L'article propose une analyse comparée des communautés d'amateurs qui, au même moment aux États-Unis et en France, ont contribué aux premiers développements de la micro-informatique et en particulier à l'émergence de deux entreprises pionnières. Comment Micro-soft et SMT (Goupil) ont-elles été engendrées par l'écosystème des communautés ? La première partie propose des éléments de contexte qui ont conduit à l'émergence des micro-ordinateurs. Avec les premières machines, les communautés vont se développer autour de la programmation logicielle et de l'amélioration et de l'adaptation à des contextes d'usage différents. La seconde partie comparera les deux communautés : hobbyistes américains et amateurs français. La troisième partie présentera la discussion de recherche autour du rôle des communautés, agissant comme un écosystème underground, se structurant progressivement via un middle ground se constituant notamment autour des clubs d'amateurs. Tandis que Micro-soft naît d'un coup de force anti communautaire, l'émergence de SMT relève d'un processus d'institutionnalisation de la communauté.

ATELIER-DISCUSSION

VENDREDI 19 OCTOBRE / 14H00-15H30

Amphithéâtre Albert-Royer, Niveau A, Bloc 9, CHU Sainte-Justine

BÂTIR UN ÉCOSYSTÈME D'INNOVATION VIABLE DANS LE SECTEUR DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX

Animé par Patrick Cohendet et Laurent Simon (HEC Montréal)

Avec la participation de :

Maryse St-Onge (CHU Sainte-Justine)

Le laboratoire vivant en réadaptation du CHU Sainte-Justine

Axel Bergman (Institut TransMedTech)

Le laboratoire vivant de l'Institut TransMedTech autour du partage d'informations entre chercheurs, médecins, ingénieurs et patients

Patricia Garel et Kim Archambault (CHU Sainte-Justine)

Espace Transition : ateliers artistiques pour adolescents ayant des problèmes de santé mentale

Luc Sirois (Hacking Health)

Les hackathons en milieu de santé

SESSION PLÉNIÈRE 3

VENDREDI 19 OCTOBRE / 15H30-16H30

Amphithéâtre Albert-Royer, Niveau A, Bloc 9, CHU Sainte-Justine

Président de session :
Patrick Cohendet (HEC Montréal)

REPENSER L'INNOVATION COMME UN ÉCOSYSTÈME DE CONNAISSANCE

Samer Faraj (Faculté Desautels, Université McGill)

Résumé : Le concept d'innovation collective – des équipes dynamiques travaillant de manière indépendante et ensemble, partageant des données et des idées en temps réel – est relativement nouveau dans un modèle d'innovation qui s'est appuyé sur la métaphore « Edisonienne » de la science depuis des siècles. La collaboration complexe est pourtant un moteur important de l'innovation collective qui sous-tend l'esprit d'entreprise. La montée de celle-ci comme pilier central de l'entrepreneuriat fondé sur la connaissance invite une multitude d'acteurs de l'innovation à être plus réfléchis envers leur habitus – c'est-à-dire conscients de la façon dont leurs propres valeurs et assomptions politiques et sociales affectent leur champ. Plutôt que de souscrire à l'appartenance protectrice issue de la tradition disciplinaire, les innovations seraient mieux servies en cultivant une plus grande réflexivité parmi les acteurs de l'innovation et les narrateurs, qu'il s'agisse de scientifiques, de sociologues ou d'humanistes.

SESSIONS PARALLÈLES

SESSIONS PARALLÈLES 1

JEUDI 18 OCTOBRE 2018 / 10H30-12H30

SESSION 1A — LES COMMUNAUTÉS AU SEIN DES ÉCOSYSTÈMES D'INNOVATION

Salle Manuvie, 1^{er} étage, HEC Montréal

Président de session :
Olivier Germain (UQÀM)

LOST IN MIDDLEGROUND ? INTERROGATIONS À PARTIR DE QUATRE ÉTUDES DE CAS

Albert David (Université Paris-Dauphine) ; Céline Mounier (Institut Charles
Cros) ;

Résumé : À partir de quatre études de cas, nous interrogeons la littérature sur les communautés et écosystèmes d'innovation. Nous montrons que sur les cas que nous étudions, les entrepreneurs institutionnels de l'upperground parviennent très bien à créer du middleground en se passant d'underground. Nous montrons, ensuite, que ces dispositifs sont inventés et mis en œuvre par des acteurs qui n'ont pas nécessairement la ressource de circuler librement, ce qui suppose un management assez frugal. Nous étayons, troisièmement, le concept d'habitabilité des couplages place-espace-projets-événements qui, selon la littérature, constituent la grammaire d'action des dispositifs d'innovation qui s'appuient sur des tiers-lieux. Enfin, étudier la façon dont les entrepreneurs institutionnels deviennent de bons

managers de middlegrounds revient à comprendre la façon dont ils créent du collectif. À ce titre, la légèreté et la souplesse des investissements à consentir pour fréquenter ces lieux et la variété de ces « liens faibles », facilitent, en apparence paradoxalement, l'activation et l'entretien d'un sentiment communautaire fort.

COMBINER ÉCOSYSTÈMES D'AFFAIRES ET COMMUNAUTAIRES DANS UN ÉVÈNEMENT E-SPORTIF : QUELLES EXTERNALITÉS POUR L'INNOVATION ?

Romain Gandia (Université Savoie Mont Blanc) ; Émilie Ruiz (Université de Strasbourg) ;

Résumé : En quelques années, l'e-sport (sport électronique) est devenu un segment de marché à part entière organisé de manière duale sur des plateformes numériques et lors d'évènements internationaux. Ce type de manifestation s'organise autour d'un espace ouvert, éphémère et local, permettant à une variété de communautés de se rassembler dans une logique d'affaires pour créer de la valeur et innover. Dès lors, il est possible de considérer l'évènement comme un lieu propice à l'innovation, dans lequel la combinaison des écosystèmes d'affaires et communautaires joue un rôle important. Toutefois, la littérature existante reste très limitée pour appréhender cette combinaison, notamment parce que le lien entre l'évènement et la notion d'écosystème est négligé. A travers l'étude approfondie d'un évènement e-sportif, nous montrons que l'évènement permet de gérer, dans un même espace-temps et aux moyens de mécanismes spécifiques, la combinaison des écosystèmes d'affaires et communautaires générant tous deux des externalités en matière d'innovation.

*LE COMPORTEMENT INSTITUTIONNEL DES COMMUNAUTÉS DE PRATIQUES
AU SEIN DES ÉCOSYSTÈMES D'INNOVATION ENTREPRENEURIAUX*

Luciana Castro Gonçalves (ESIEE Paris) ; Tatiane B. C. Guimarães (Centro Universitario Newton) ; Liliana Mitkova (Université Paris Est Marne-la-Vallée) ; Glaucia M. V. Vale (PUCMinas) ;

Résumé : L'objectif de cet article est de discuter le comportement d'une communauté de pratique en tant qu'entrepreneur institutionnel informel, présent dans un écosystème local d'innovation. Notre réflexion apporte un regard approfondi, de nature longitudinal, sur les modes d'influence de ce type d'institution face aux institutions formelles présentes dans le territoire. L'étude d'une communauté de pratique de startups, située dans la ville de Belo Horizonte au Brésil, met en lumière sa logique institutionnelle spécifique, ainsi que le déploiement de son pouvoir, notamment quand elle se considère menacée par des institutions formelles. Les résultats montrent comment le comportement, soit actif ou réactif de cette CoP transforme l'écosystème d'innovation de la ville.

*LEVERAGING OSH GROWTH THROUGH A CITY'S INNOVATION ECOSYSTEM:
THE CASE OF BARCELONA*

Laetitia Thomas (Université Grenoble Alpes) ; Karine Samuel (Université Grenoble Alpes) ;

Résumé : This article explores the innovation dynamics present in Barcelona conducive to stakeholder participation in an open source hardware (OSH) success. The analysis is focused on the bottom-up interaction on a city level. Semi-directive interviews with members of the ecosystem shed light into the necessity for projects to resonate with a front of common values shared by the

ecosystem's stakeholders, and the process favoring success on a local and global scale.

SESSION 1B — STRATÉGIE ET NOUVELLES FORMES ORGANISATIONNELLES

Salle Rona, 1^{er} étage, HEC Montréal

Président de session :
Pengfei Li (HEC Montréal)

ANALYSE LAKATOSIENNE DU PROGRAMME DE RECHERCHE SUR LA COÉVOLUTION DANS LES ÉCOSYSTÈMES D'AFFAIRES DANS UNE PERSPECTIVE STRATÉGIQUE

Xavier Parisot (Bangkok University) ; Thierry Isckia (Institut Mines-Telecom Business School) ; Pierre Vialle (Institut Mines-Telecom Business School) ;

Résumé : Lorsque Moore décrit pour la première fois la structure organisationnelle d'écosystème d'affaires (EA) en 1993, il présente la coévolution comme le mécanisme de son émergence et de son développement. Malgré la multiplicité des travaux exploitant le concept de coévolution en management stratégique (MS) depuis cette première introduction, la compréhension empirique de ce mécanisme demeure aujourd'hui parcellaire. Afin de mieux comprendre les liens établis entre les concepts de coévolution et d'EA en MS, une analyse Lakatosienne du programme de recherche incluant de ces deux objets a été réalisée entre 1993 et 2017. L'hadocité des hypothèses formulées dans une sélection de 814 articles issus de 22 journaux spécialisés en Management

Stratégique à fort facteur d'impact est spécifiée. Cette approche clarifie les liens existants entre différentes grilles de lecture théorique en identifiant les principes invariants qui sous-tendent chacune d'entre elles. Elle permet la cartographie des courants exploitant cette même combinaison de concepts et précise les passerelles susceptibles de les relier. L'analyse révèle l'existence de multiples programmes de recherche progressifs étudiant des équilibres dynamiques parallèles au sein des EA.

THE ROLE OF LATENT ORGANIZATIONS IN ECOSYSTEMS OF INNOVATION

Chahira Mehouchi (ISG Paris) ; Patrick Cohendet (HEC Montréal) ;

Résumé : The aim of the article is to assess the key role of latent organizations in the dynamics of ecosystems of innovation. One of the main characteristics of ecosystems of innovation is that in their dynamics, not only products may be transformed, but also the existing entities at the origin of the development of the ecosystem may change in the process: Formal entities may become informal ones and reciprocally. New firms may be created from the permanent interactions between informal individuals and communities, while existing firms may get in bankruptcy and informal collectives may be formed and developed from the former hierarchical structures. To capture these essential transformations between formal and informal, our view the notion of latent organization may be particularly useful, in the sense that these organizations bind together configurations of key actors in ongoing relationships that become active/manifest under changing circumstances. They help understanding the transition for formal to informal and reciprocally. We apply these theoretical considerations to the case of the evolution of the ecosystem of videogames in France.

HOW ECO-SYSTEM INFLUENCE TENSIONS IN MANAGEMENT: LESSONS FROM A EUROPEAN AMBIDEXTROUS STRUCTURE

Arman Avadikyan (Université de Strasbourg) ; Gilles Lambert (EM Strasbourg) ; Christophe Lerch (Université de Strasbourg) ;

Résumé : We investigate the case of a large-scale user-oriented research infrastructure to explicate the repertoire of management strategies that support its organizational ambidexterity. Adopting an ecosystem perspective, our case study unveils, beyond the generic exploitation/exploration tension, the multi-level nature of ambidexterity through specific tensions associated with different management levels: (1) responsive versus proactive orientation towards users (2) modular versus architectural technology innovations; and (3) competitive versus cooperative orientation towards other organizations. We conclude that ambidexterity is a systemic capability that emerges through interactions between nested tensions. Appropriately managing a tension at one level helps to release the innovative energy of tensions at other levels. Synergistic evolution of tensions thereby creates multi-level innovation dynamics which can be useful to solve the paradoxical management of tensions for innovative companies.

SESSION 1C — SYSTÈMES TERRITORIAUX ET ÉCOSYSTÈMES D'INNOVATION

Salle Cogeco, 1^{er} étage, HEC Montréal

Présidente de session :
Ekaterina Turkina (HEC Montréal)

*VITALISER LA DYNAMIQUE DES ÉCOSYSTÈMES D'AFFAIRES PAR
L'INTRODUCTION D'UNE CONSCIENCE SYSTÉMIQUE NOURRIE PAR LES
PERCEPTIONS DES ACTEURS*

Yves Lusignan (Ciblexpert) ; Claudya Parize (HEC Montréal) ; Sylvie St-Georges (Ciblexpert) ;

Résumé : Cet article discute des dynamiques décisionnelles des écosystèmes d'affaires en considérant les notions d'écosystème dirigé et d'écosystème autorégulé. Un écosystème d'affaires autorégulé se constitue autour d'une communauté d'acteurs ayant un référentiel commun. En formalisant ce référentiel, le développement de l'écosystème est favorisé par l'introduction d'une plateforme ouverte de collaboration. Cette plateforme constitue un espace d'expression, d'échanges et d'accumulation des perceptions concernant les enjeux qui détermineront l'évolution de l'écosystème d'affaires. Nous formalisons un cadre de référence décisionnel explicite afin de permettre aux joueurs d'augmenter la cohérence et l'agilité lors de la prise de décision face à des changements fréquents et rapides. C'est ainsi que nous croyons pouvoir instrumenter le mécanisme d'autopoïèse décrit par Varela (1989) au sein de l'écosystème d'affaires en le dotant d'une capacité d'auto-observation (Luhmann, 2010), laquelle détermine les dynamiques d'autoréférence et d'autorégulation.

UNE VILLE PEUT-ELLE CONSTRUIRE UN ÉCOSYSTÈME D'INNOVATION ?

Gilles Crague (École des Ponts ParisTech) ;

Résumé : Depuis plusieurs décennies, les villes ont un rôle accru dans les politiques de développement économique. Sous l'influence de cabinets d'experts et/ou de nouvelles politiques nationales de recherche et d'innovation, stimuler l'innovation

collaborative constitue une modalité aujourd'hui couramment utilisée de cet interventionnisme économique local. La proposition de communication examinera comment une ville-autorité publique locale peut contribuer à construire un écosystème d'innovation dans son périmètre de compétence. Elle s'appuie sur une étude de cas relative à la constitution à Toulouse d'un écosystème d'innovation consacré à l'oncologie, où la collectivité locale a joué un rôle tout particulier. Différents instruments publics ont été mis en œuvre : le financement public, la constitution d'associations public-privé, la production d'espaces. Cette dernière est particulièrement importante et prend une pluralité de formes (espace-clôture, espace-corridor, espace-équipements urbains) et produit des effets inégaux. L'étude de cas a mis en évidence un phénomène organisationnel peu évoqué dans la littérature sur les écosystèmes d'innovation (focalisée sur les relations inter-organisationnelles ou les relations informelles) : la contribution de l'écosystème à la restructuration interne des organisations membres.

LES DYNAMIQUES DE L'INNOVATION NUMÉRIQUE DANS LES HAUTS DE FRANCE : UNE HISTOIRE DE SYSTÈMES OU D'ÉCOSYSTÈME ?

Olivier Irrmann (Yncréa Hauts-de-France) ; Julian Alvarez (ESPE Lille Nord de France) ; Dorothee Hallier-Vanuxeem (ESPE Lille Nord de France) ; Ana Ruiz-Bowen (Yncréa Hauts-de-France) ; Gilles Garel (CNAM Paris) ; Fatma Güneri (Université Catholique de Lille) ; Anouk Mukherjee (Université Paris-Dauphine) ; Romain Rampa (HEC Montréal) ; Laurent Simon (HEC Montréal) ;

Résumé : Cette communication a pour objet de présenter et d'analyser des dynamiques d'innovation numérique dans la Région des Hauts-de-France, et plus particulièrement le département du Nord (Lille, Tourcoing, Valenciennes, Arenberg). Le positionnement régional vers le numérique se manifeste de

manière tangible à la fin des années 80 avec l'ouverture d'écoles dédiées à l'animation numérique puis de jeux vidéo, avant de devenir dans les années 2000 une volonté politique affirmée, mobilisant des fonds européens, régionaux, nationaux, départementaux, territoriaux et consulaires. Nous étudions l'émergence des acteurs du numérique dans le Nord et analysons leurs interactions et leurs perceptions réciproques. Nous examinons l'impact des communautés informelles dans les domaines du numérique et des industries créatives, ainsi que la naissance d'espaces intermédiaires de type middleground et le développement de tiers-lieux. Nous posons enfin un diagnostic sur l'innovation numérique dans la région pour voir s'il s'agit d'une accumulation de systèmes ou d'un réel écosystème d'innovation mettant en interaction des acteurs formels et informels avec des caractéristiques de générativité, d'attractivité et de résilience.

SESSIONS PARALLÈLES 2

JEUDI 18 OCTOBRE 2018 / 13H30-15H30

SESSION 2A — LES NOUVEAUX LIEUX DE L'INNOVATION

Salle Manuvie, 1^{er} étage, HEC Montréal

Président de session :
Mickaël Gardoni (ÉTS)

THE INFLUENCE OF NETWORK MEMBERSHIP IN THE LOCALLY ANCHORED ACTIVITIES: AN INTERNATIONAL PERSPECTIVE OF THE FABLABS

Constance Garnier (Telecom ParisTech) ; Valérie Fernandez (Telecom ParisTech) ; Gilles Puel (Université de Toulouse) ;

Résumé : Our research is intended to study as closely as possible the reality of FabLabs (FLs) in their role as intermediary in an open innovation economy. The approach is essentially descriptive and draws on data from a series of interviews with the heads of FLs in various countries, as well as the results of a survey currently underway. We describe the models of interaction that exist in FabLabs: with small and medium-sized enterprises (SME) as well as with large companies. Our aim is thus to identify the role of FabLabs for the different types of business, and to ascertain whether the network structure is an element differentiating FabLabs from other types of third places of production. For SMEs, FLs provide “personalized” support and an anchoring in the local innovative ecosystem. Large businesses, on the other hand, through short- and long-term strategies, are interested both in

local communities and in the global FL network as a chain of intermediaries. We highlight the appearance of forms of re-appropriation of an “organization model” by large companies. Finally, we provide a tentative conclusion as to the role generic of FabLabs for innovative business.

INNOVER AUX FRONTIÈRES DES INSTITUTIONS : L'ORGANISATIONALITÉ D'UN TIERS-LIEU TEMPORAIRE

Corinne Grenier (KEDGE Business School) ; Rym Ibrahim (KEDGE Business School) ;

Résumé : Nous mobilisons la littérature sur les tiers-lieux pour analyser comment des acteurs variés, peu habitués à travailler ensemble, ont pu aller au-delà de tensions institutionnelles pour élaborer une innovation sociale (un habitat collectif et connecté pour seniors). L'analyse d'un cas exemplaire d'action collective nous permet d'observer, à travers l'élaboration d'une grille d'analyse (environnements physique et social, accompagnement entrepreneurial), la formation d'un tiers-lieu temporaire. Nous proposons un double enrichissement : considérer ce tiers-lieu temporaire comme une forme particulière d'organizationalité, identifier quatre éléments compensant sa faiblesse structurelle pour permettre l'innovation : la méthodologie de design thinking, la construction d'une cause commune, la reconnaissance de la légitimité à agir, la construction de la temporalité du déroulement de la démarche.

LES COLLECTIFS CRÉATIFS DE LA VILLE DE DEMAIN : LE CAS DES LIVING LABS IMMOBILIERS

Cathy Zadra-Veil (ESPI) ; Benjamin Fragny (ESPI) ;

Résumé : Cet article part de l'exemple des Living Labs (LL) et des nouvelles formes d'innovation collective que connaît aujourd'hui le secteur immobilier, en France, sous l'impulsion d'appels à projets publics. Cette nouvelle organisation est un intermédiaire, un middleground, entre différents acteurs tels que les citoyens, des partenaires publics et privés. Il s'agit de nouvelles formes de partenariats public-privé reposant fortement sur l'impulsion et le soutien des organisations publiques. Cette nouvelle communauté créative nécessite une gouvernance partagée permettant d'aboutir à la réalisation de projets urbains communs visant à la cohésion économique, sociale et territoriale. À travers cette étude, nous analysons les rôles et fonctions des parties prenantes dans le LL, ainsi que les tensions et leurs comportements parfois opportunistes, à travers le croisement du cadre théorique du modèle IAD et de la grille d'analyse des rôles et fonctions des collectifs créatifs.

*ANALYSE DE LA PLACE DES OPENLABS DANS L'ÉCOSYSTÈME D'INNOVATION
DE LA MÉTROPOLÉ LILLOISE À TRAVERS LE REGARD DES ACTEURS
CLASSIQUES DE L'INNOVATION*

James Boyer (Université Catholique de Lille) ; Michel Labour (Université de Valenciennes) ; Benjamin Astier (Université Catholique de Lille) ; Douceur Bentley (Université Catholique de Lille) ;

Résumé : Ce papier vise à analyser la place des « tiers-lieux » et « Openlabs » dans l'écosystème de l'innovation de la Métropole Européenne de Lille (France) à travers le regard des acteurs classiques de l'innovation en analysant quatre axes : leur perception de ces « tiers-lieux » ou « OpenLabs », la nature des relations qu'ils développent avec eux, les actions qu'ils engagent avec ces derniers et leur influence sur leur prise de décisions. Nos premiers résultats suggèrent que les acteurs classiques considèrent ces « tiers-lieux » et « OpenLabs » comme accessoires à

l'écosystème. Les relations qu'ils entretiennent avec eux ne sont pas souvent durables mais plutôt informelles et/ou épisodiques. En revanche, les effets indirects sont majeurs, car les Parcs d'innovations, principaux acteurs de la gouvernance de l'écosystème, et certaines entreprises internalisent la fonction de coworking, d'open innovation et de créativité au sein de leur organisation en y installant des espaces dédiées à cet effet.

SESSION 2B — LES ÉCOSYSTÈMES D'INNOVATION À L'ÈRE DIGITALE

Salle Rona, 1^{er} étage, HEC Montréal

Président de session :
Pierre Balloffet (HEC Montréal)

DE LA MONTAGNE AU 'CLOUD' : LA CONTRIBUTION DES COMMUNAUTÉS AU PROCESSUS D'INNOVATION DES ENTREPRISES DU SPORT

Anne Berthinier-Poncet (CNAM Paris) ; Luciana Castro Gonçalves (ESIEE Paris) ; Sandra Dubouloz (Université Savoie Mont Blanc) ; Émilie Ruiz (Université de Strasbourg) ; Catherine Thévenard-Puthod (Université Savoie Mont Blanc) ;

Résumé : Dans une logique d'innovation ouverte, les entreprises collaborent avec des partenaires externes, fournisseurs, clients, concurrents mais aussi avec leurs consommateurs réunis au sein de communautés. La co-conception de nouveaux produits avec les communautés d'innovation est particulièrement forte dans l'industrie du sport. Ces communautés ne sont pour autant pas

homogènes et regroupent athlètes, pratiquants sur le terrain, institutionnels, passionnés réunis sur des plateformes internet et salariés. Cette recherche vise à identifier et caractériser les communautés d'innovation à l'œuvre dans l'industrie du sport et, dans une approche dynamique, à mieux comprendre leur contribution respective aux différentes étapes du processus d'innovation. Nous avons réalisé une étude de cas auprès de trois entreprises du sport outdoor, en région Auvergne-Rhône-Alpes. Trois modèles de communautés d'innovation ont été identifiés : des communautés locales, du « terrain de jeu » (externes), des communautés virtuelles (externes) et des communautés internes. Ces trois communautés jouent un rôle différencié mais complémentaire dans le processus d'innovation.

*VALORISATION DE LA FILIÈRE VITIVINICOLE ALSACIENNE PAR L'ACTION,
L'INNOVATION ET LE NUMÉRIQUE AUTOUR D'UN ÉCOSYSTÈME
D'INNOVATION : LE CAS D'INVINOTECH*

Coralie Haller (EM Strasbourg) ; Nadia Lelandais (Champagne Nicolas Feuillatte) ; Jean-Paul Mereaux (Université de Reims Champagne Ardenne) ;

Résumé : La filière vitivinicole alsacienne est en pleine mutation sous l'influence du marketing de masse et les changements de pratiques de consommation notamment liés au développement de l'Internet. Face à ces changements, la filière se soit d'évoluer en initiant un véritable mouvement autour de la création d'écosystèmes proposant de nouvelles solutions pour le développement de ses activités. L'initiative InvinoTECH® entre dans cette logique. Notre réflexion sur les logiques d'action et d'interaction d'acteurs pour son étude s'appuie sur les travaux sur l'approche par les proximités. Dans le cadre de cette recherche, nous avons adopté une méthodologie qualitative fondée sur un processus continu et dynamique, fait d'allers-retours entre terrain

et théories. Les résultats envisagés mettent en évidence plusieurs contributions concernant les logiques d'interaction entre acteurs au sein d'un écosystème régional d'innovation : une certaine volonté d'autonomie et d'autodétermination, le partage d'un territoire géographique, des échanges facilités par la proximité organisée existante entre les acteurs.

COMMENT EXPLIQUER L'ÉCHEC D'UN ÉCOSYSTÈME ? UNE APPROCHE STRUCTURELLE APPLIQUÉE AU CAS DES SERVICES MOBILES SANS CONTACT

Magali Malherbe (Université de Caen) ; Albéric Tellier (Université de Caen) ;

Résumé : Notre objectif est de comprendre les mécanismes qui contraignent la naissance des écosystèmes. Nous considérons l'écosystème comme une structure, caractérisée par un alignement des intérêts d'un ensemble de partenaires, permettant qu'une proposition de valeur se matérialise (Adner, 2017). Quels sont les mécanismes qui peuvent empêcher cet alignement ? Pour répondre à cette question, nous avons réalisé une étude sur l'échec de la construction de l'écosystème français des services mobiles sans contact de 2002 à 2014 par quantification de données qualitatives (Van de Ven et Poole, 1995). Nos résultats confirment qu'un écosystème ne peut exister et fonctionner sans une « structure d'alignement » qui précise les activités à réaliser pour concrétiser la proposition de valeur. Notre analyse montre aussi que pour expliquer l'échec d'un écosystème il ne faut pas seulement étudier une firme focale mais prendre en compte tous les acteurs concernés et la multilatéralité des liens qui les lient.

SESSION 2C — LES NOUVEAUX PARTENARIATS PUBLIC-PRIVÉ

Salle Cogeco, 1^{er} étage, HEC Montréal

Présidente de session :

Nathalie de Marcellis-Warin (Polytechnique Montréal)

LE RÔLE DES ACTEURS PUBLICS DANS L'ÉMERGENCE D'UN ÉCOSYSTÈME D'INNOVATION TERRITORIAL : LE CAS D'UN SYCTOM

Carola Guyot-Phung (École Polytechnique) ; Florence Charue Duboc (École Polytechnique) ;

Résumé : Largement encouragée par des politiques publiques favorisant l'émergence d'une économie circulaire, l'innovation dans les activités du recyclage — secteur qui constitue la clé de voute de ce modèle — rencontre des verrous multiples : cognitifs, technologiques, organisationnels et culturels. La mise en réseau de multiples parties prenantes est souvent nécessaire. Or de plus en plus d'acteurs territoriaux s'emparent des questions environnementales (Hoppe et al., 2015) et cherchent à créer des espaces propices à l'innovation (Elouaer-Mrizak & Picard, 2018). Nous montrons ici le rôle qu'a pris un acteur en charge du traitement des déchets sur un territoire dans l'émergence d'un écosystème d'innovation local dans un environnement rural. Nous montrons qu'il construit une plateforme duale, associant une communauté de communes et une plateforme d'innovation pour les acteurs économiques.

*LA RELATION DES PME ET D'INTERMÉDIAIRES DE RECHERCHE DANS UN
CONTEXTE D'INNOVATION OUVERTE AU QUÉBEC*

Stéphane Dauphin-Pierre (Polytechnique Montréal) ; Catherine Beaudry
(Polytechnique Montréal) ;

Résumé : Le Québec et le Canada tentent depuis plusieurs années de favoriser les collaborations en recherche afin d'en améliorer la performance. Plusieurs intermédiaires ont vu le jour à cette fin. L'objectif de cette étude est de mieux comprendre quels types de relations des intermédiaires de recherche utilisant des pratiques d'innovation ouverte (IO) établissent avec les PME. Une étude de cas comparative a été réalisée à l'aide d'entrevues et de données secondaires provenant du Web. Six cas de modèles d'IO ont été présentés et comparés afin de distinguer les modèles d'IO et le rôle qu'y jouent les PME. Notre étude a permis de constater six modèles d'IO différents et d'observer comment les PME y jouent des rôles variés, tantôt passifs, tantôt proactifs selon l'adéquation entre le modèle des intermédiaires et les intérêts des PME. Cette recherche permet de comprendre comment des PME bénéficient des services d'intermédiaires mettant en œuvre des pratiques d'IO.

*BUILDING AN INNOVATION ECOSYSTEM FROM THE BLANK PAGE: THE ROLE
OF AN FDI PROJECT IN A BRAZILIAN "TRIPLE HELIX" EXPERIMENT*

Olivier Coussi (Université de Poitiers) ; Kadigia Faccin (Universidade de Vale
do Rio dos Sinos UNISINOS) ;

Résumé : Territorial innovation ecosystem models generally presuppose a prior concentration of enterprises to be linked in a network with research and training actors. This assumption is contradicted by the lessons learned from the analysis of an experiment conducted in a southern Brazilian state. This case

concerns a foreign direct investment project in the semiconductor sector, which led to the construction of a real innovation ecosystem in the absence of a real geographical concentration of companies in the sector in the territory. The longitudinal case study reports on how controversies that emerged during the implementation and management process of the FDI project were resolved. The implementation of the theoretical grid of the sociology of translation thus makes it possible to understand the reasons for this territorial success as well as the roles played by the various stakeholders involved as well as that of the project itself. We observe that the different spheres of actors concerned can take on multiple and sometimes distant roles from those usually observed, which then leads to a true "triple helix" whose core is the FDI project.

*« LES AILES DU DÉSIR » OU LE CAS DE L'ÉMERGENCE DE L'ÉCOSYSTÈME
D'INNOVATION AÉROSPATIALE-NUMÉRIQUE AU QUÉBEC*

Claudya Parize (HEC Montréal) ; Raouf Naggar (HEC Montréal) ; Patrick Cohendet (HEC Montréal) ; Cédric Prince (CRIAQ) ;

Résumé : L'article s'appuie sur une étude de cas réalisée dans le cadre d'un programme de recherche mandaté par le Consortium de Recherche et d'Innovation en Aérospatiale au Québec et une équipe d'une trentaine de chercheurs de Polytechnique et HEC Montréal. L'étude explore les opportunités que représentent l'intégration des services et produits numériques aux activités de l'aérospatiale. Les résultats obtenus lors de cette recherche menée de mars 2017 à juin 2018 débouchent, autant pour la communauté aérospatiale que pour la communauté numérique, sur la création d'un écosystème d'innovation (ESI) réunissant les deux secteurs. L'objectif de cet article est de décrire le processus méthodologique qui donne lieu à l'émergence d'un ESI. Plus précisément, nous nous intéressons à la phase de conception de

l'ESI, autrement dit à l'étape de la naissance de l'idée. Celle-ci émane de la volonté d'un noyau d'acteurs, souvent regroupés en communautés, à la recherche d'un commun. Nous nous interrogeons sur la méthodologie pertinente à mettre en œuvre pour définir une déclaration d'intention partagée. La recherche explore cette question en mobilisant la théorie de la conception et les travaux sur la transformation des connaissances. À partir de données qualitatives, nos résultats portent sur la gouvernance de cet ESI, notamment les éléments permettant de construire une définition des communs, de définir les modalités organisationnelles et managériales pour collaborer en confiance, de s'approprier l'innovation grâce à une vision commune.

SESSIONS PARALLÈLES 3

VENDREDI 19 OCTOBRE 2018 / 08H30-10H30

SESSION 3A — ENVIRONNEMENTS, STRUCTURES ET CONTEXTES D'INNOVATION

Salle Manuvie, 1^{er} étage, HEC Montréal

Président de session :

Mario Bourgault (Polytechnique Montréal)

CARACTÉRISER LA GOUVERNANCE D'UN ÉCO-SYSTÈME D'INNOVATION OUVERTE FONDÉ SUR DES COMMUNS. EXPLORATION DU CAS DU TRANSPORT ET DE LA MOBILITÉ EN FRANCE

Bérangère L. Szostak (Université de Lorraine) ; Paul Muller (Université de Lorraine) ; Sandra Fagbohoun (Université Catholique de Lyon) ; Saïd Yahiaoui (Université de Lyon 2) ;

Résumé : Un écosystème d'innovation ouverte désigne un ensemble de parties prenantes dont les frontières organisationnelles sont ouvertes pour co-construire des innovations. Des liens de coopétition se nouent entre les parties-prenantes qui évoluent au fil du temps au grès des échanges de ressources, qui peuvent être des communs au sens de Hess et Ostrom (2006) et Ostrom (2010). Quelle gouvernance mettre en œuvre dans cet écosystème ? La recherche explore cette question dans l'écosystème du transport et de la mobilité en France, en prenant appui sur l'association de la Fabrique de la Mobilité. À

partir de données qualitatives, trois résultats sont à retenir concernant la gouvernance de cet écosystème : (1) l'importance du travail fait pour construire une définition des communs, (2) les modalités organisationnelles et managériales pour nouer des relations de confiance et (3) la transparence dans les règles de gouvernance, notamment au plan de l'appropriation de l'innovation avec les creative commons.

ÉLÉMENTS DE CONTEXTE ET FAÇON D'INNOVER — UNE ANALYSE DE L'INNOVATION DANS L'ÉCOSYSTÈME MONASTIQUE FRANÇAIS.

Marie-Catherine Paquier (EBS-Paris) ; Sophie Morin-Delerm (Université Paris-Sud, Paris Saclay) ;

Résumé : Ce travail s'intéresse aux façons d'innover des organisations inscrites dans un contexte culturel et historique marqué. Le terrain étudié est celui de l'écosystème monastique français, fortement ancré dans les territoires et imprégné de don et gratuité depuis le Moyen-âge. La collecte de données en immersion longue auprès des monastères révèle un écosystème composé d'acteurs hétérogènes animés par une logique dominante de service, renforcée par la prégnance du don. Dans ce contexte particulier, les résultats montrent la forte résonance entre les éléments contextuels et la façon dont, aujourd'hui, l'écosystème monastique innove. Ils s'inscrivent dans les recherches qui prônent une approche des phénomènes au prisme de leurs contextes, et incitent les managers à bâtir l'avenir et les innovations en intégrant le contexte historique et culturel de leur organisation.

*THE ASSEMBLY OF INNOVATIVE ACTION THROUGH PROJECT ECOLOGIES:
THE CASE OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY IN QUÉBEC*

Maude Brunet (HEC Montréal) ;

Résumé : As the digital transformation is impacting many sectors of the economy, the construction industry's actors—and more specifically large infrastructure projects—have to adapt to new technologies and processes. As the Québec government is now considering adopting a formal legislation for the digitalization of public infrastructure projects, this research proposes to explore how actors involved in project ecologies innovate and adopt new practices. By studying the assembly of innovative action, through brokerage processes and knowledge articulation, important insights might be gained to understand more thoroughly the impacts of digitalizing building information in projects ecologies. The research method for this exploratory study is based on a case study of a large infrastructure project in Québec using new technologies and processes for digitalization. The main contributions will be to better understand the benefits and challenges of the digitalization of a large infrastructure project for stakeholders, and to develop a set of practical recommendations regarding innovation and policy implementation.

*INNOVATION AU SEIN DES RÉSEAUX DE FRANCHISE : VERS LA
STRUCTURATION D'UN ÉCOSYSTÈME*

Magali Malherbe (Université de Caen) ; Fanny Simon (Université de Rouen) ;

Résumé : Dans ce papier, nous proposons d'apporter un nouvel éclairage théorique à l'étude des réseaux de franchise en mobilisant l'approche des écosystèmes. En effet, les réseaux de franchise sont généralement appréhendés sous l'analyse de

relations duales entre le franchiseur et les franchisés, ce qui est finalement très réducteur de la réalité des relations. En envisageant un réseau de franchise sous l'angle d'un écosystème, nous pouvons mieux cerner la complexité des interactions en positionnant l'analyse au niveau de la proposition de valeur et non des acteurs. Au-delà, l'étude des réseaux de franchise permet d'aborder un type d'innovation peu considéré dans les travaux sur les écosystèmes : l'innovation commerciale. En nous appuyant sur une étude de cas, nous montrons que la cohabitation d'intérêts individuels divergents et la forte interdépendance entre les acteurs peuvent altérer l'introduction d'une innovation et ainsi fragiliser l'ensemble du réseau.

SESSION 3B — LES NOUVELLES PRATIQUES DE L'INNOVATION

Salle Rona, 1^{er} étage, HEC Montréal

Présidente de session :
Nicola Mirc (Toulouse School of Management)

INTERACTIONS ENTRE COMMUNAUTÉS DE PRATIQUE FORMELLES ET COMMUNAUTÉS DE PRATIQUE INFORMELLES : QUELLE POSSIBLE COLLABORATION AU PROFIT DES TERRITOIRES ? LE CAS DE L'ESPACE PME ET LES COMMERÇANTS DU QUARTIER AWENDJÉ À LIBREVILLE

Marcellin Ngomo Ondo Enguie (Université Omar Bongo) ;

Résumé : Cette étude s'intéresse à la collaboration entre une communauté de pratique structurée (Espace PME), structure

d'accompagnement à l'entrepreneuriat créée par les pouvoirs publics et une communauté de pratique informelle composée de commerçants du quartier Awendjé à Libreville. Le but de cette recherche d'analyser les conditions d'apprentissage de pratiques formelles par une communauté de pratique informelle au sein d'une structure d'accompagnement à l'entrepreneuriat. Une enquête terrain et des entretiens ont été réalisés auprès de 73 commerçants et 2 responsables de l'Espace PME. À partir d'une grille d'analyse, les résultats montrent qu'une possible collaboration serait bénéfique pour les parties prenantes dans le cadre d'un partenariat public-privé et serait dans le même temps profitable pour le quartier à condition d'y associer tous les acteurs.

ENTREPRENEURS IN THE QUADRUPLE HELIX: CASE STUDIES ON OPEN LABS

Valérie Mérindol (Paris School of Business) ; David Versailles (Paris School of Business) ; Nicolas Aubouin (Paris School of Business) ;

Résumé : Our research contributes to understand the motivation and the role of entrepreneurs in the installation of new innovation spaces, and their impact on the Quadruple Helix model. We have a threefold contribution. First, we analyze complementarities between public and private actors thanks to a focus on the micro-foundations and we identify respective contributions at different strategic and organizational levels. Second, we show that entrepreneurs play an original and proactive role at both strategic and organizational levels, and that they cannot be amalgamated with the role of the established firm in the Quadruple Helix. Entrepreneurs most notably impact the spaces of interaction and frame the installation of hybrid organizations. Our research confirms the variety of entrepreneurial motivations, yet diverges from Fauchart and Gruber (2011) conclusion about the link between motivations and activities. We offer an abductive

qualitative approach and theory building case study elaborating on 15 French “open labs” located in Paris region.

L'ENVIRONNEMENT ÉMANCIPANT POUR COMPRENDRE L'ÉMERGENCE DES ÉCO-SYSTÈMES D'INNOVATION

Tiphaine Liu (École Normale Supérieure de Cachan) ; Ana Ruiz-Bowen (Yncréa Hauts-de-France) ;

Résumé : L'étude des écosystèmes d'innovation met en évidence l'importance des interactions entre les entités constitutives de l'écosystème, supposées comme possédant a priori les capacités créatrices et d'innovation nécessaires. La question de la genèse de ces écosystèmes se pose toutefois. Une approche utilisant l'angle des formations à l'innovation, qui apparaissent en nombre depuis les années 2000, et fondée sur une analyse de trois cas, nous a conduit à développer un cadre d'analyse et d'évaluation des processus éducatifs qui permet de définir les conditions d'émergence des innovateurs par la constitution d'un *environnement émancipant*. La mise en regard des deux notions d'écosystèmes d'innovation et d'*environnement émancipant* se révèle riche de perspectives dans l'étude de la genèse et pérennisation des écosystèmes d'innovation.

PLURAL LEADERSHIP: EXPLORING THE ROLE OF FORMAL AND INFORMAL LEADERS WITHIN THE INNOVATION PROCESS

Nicole Flocco (Politecnico di Milano) ;

Résumé : In recent years, there has been a growing interest in the interplay between plural leadership and innovation, with increasing studies focusing on this relationship (i.e. Mei & Wang,

2013; Lee, Lee & Seo, 2015; Sun et al. 2016; Hu et al. 2017). However, a process orientation is missing in the aforementioned studies, which adopt mostly a variance approach. From these researches, we are not able to capture “the experience of *doing* leadership as a practical activity” (Denis, Langley & Rouleau, 2010). The aim of the present investigation is to understand how plural leaders operate in the innovation process and how leadership roles are distributed among formal and informal leaders. To build our framework, we use multiple case studies, drawing on Contractor et al. (2012) conceptualization of plural leadership roles. We understand that all the leadership roles are required for idea generation and idea elaboration, while task-oriented behaviors and external behaviors are required for exploitation. All plural leadership roles are homogeneously distributed among formal and informal leaders.

SESSION 3C — LES PLATEFORMES D’INNOVATION ET LES PLATEFORMES MULTI-FACES

Salle Cogeco, 1^{er} étage, HEC Montréal

Président de session :

Franck Barès (HEC Montréal)

LA DYNAMIQUE D’INTERACTION AU SEIN D’UN ÉCOSYSTÈME D’INNOVATION OUVERTE ET COLLABORATIVE : LE CAS DE LA PLATEFORME DE L’INNOVATION DU CHU SAINTE-JUSTINE

Karl-Emanuel Dionne (HEC Montréal) ; Karine Gaucher Paradis (HEC Montréal) ; Kathy Malas (CHU Sainte-Justine) ; Réal Jacob (HEC Montréal) ;

Résumé : Le monde de la santé connaît une transformation fulgurante de ses activités. Dans cette perspective, qu'en est-il de la capacité générative des acteurs de ce milieu à stimuler, soutenir et gérer l'innovation ? La présente étude cherche à mieux comprendre les mécanismes, le fonctionnement, les freins et les catalyseurs de la chaîne de valeur de l'innovation mettant en relation divers acteurs centraux et périphériques des écosystèmes autour de la plateforme de l'innovation du CHU Sainte-Justine. L'étude de cas unique de la plateforme de l'innovation, principalement construite sur une série de 52 entrevues d'une variété de contributeurs aux projets d'innovation, suggère que cette plateforme agit comme un « middleground » en favorisant l'émergence et la circulation d'idées pour qu'elles soient développées, enrichies et valorisées afin de continuer d'habiliter le CHUSJ dans sa mission d'innovation. La plateforme a ainsi réussi à démocratiser l'innovation (1) en connectant les écosystèmes autour des projets, (2) en gérant les intérêts distincts des acteurs et (3) en réduisant l'impact des jeux de coulisses.

LES PLATEFORMES MULTIFACES DE L'ÉCONOMIE COLLABORATIVE COMME ÉCOSYSTÈME D'INNOVATION OUVERTE : UNE APPROCHE PAR LE CONTRÔLE DES FRONTIÈRES

Romain Gandia (Université Savoie Mont Blanc) ; Guy Parmentier (Grenoble IAE) ;

Résumé : L'économie collaborative est un secteur en plein développement qui a su tirer profit du numérique en développant des plateformes multifaces qui constituent des écosystèmes d'innovation ouverte dans lesquelles les utilisateurs réalisent des transactions de valeur autour de produit et service. Ce type de plateforme exige toutefois la mise en place de processus d'ouverture via lesquels les entreprises vont mettre à disposition des ressources pour aider les utilisateurs à interagir entre eux et

innover. Dès lors, cela pose des problèmes du contrôle des frontières de l'entreprise et de la plateforme, ce que la présente recherche se propose d'étudier. À travers l'étude comparative de plusieurs plateformes multifaces, nous montrons que les mécanismes de contrôle dépendent du type de frontière et du niveau d'intensité de l'ouverture. Nous montrons également le rôle de la plateforme et des outils technologiques dans la gestion dynamique de ces frontières et des effets sur l'innovation ouverte.

TOWARD AN EVOLUTIONARY FRAMEWORK FOR PLATFORM-BASED ECOSYSTEM ANALYSIS

Thierry Isckia (Institut Mines-Telecom Business School) ; Mark De Reuver (Delft University of Technology) ; Denis Lescop (Montpellier Business School) ;

Résumé : Creating a digital platform to access and leverage the potential of an ecosystem is recognized as an effective strategy to achieve market success. Platforms help ecosystems reach new potential and create the conditions for the development of catalytic reactions between various partners that, because they interact with each other, affect the value a platform can create for each of them. The more innovative these partners are, the more vibrant the ecosystem will be, subject to facilitating the transformation of new ideas into new products or services that can be brought to market.

In this conceptual paper, we analyze how platform-based ecosystems can ensure the commercialization of a constant flow of innovations. Our contribution focuses the role of platform-owners and the way they orchestrate the coupling process between the innovation part of the ecosystem – the innovation factory, IF – and the business development part of the ecosystem – BD. To this respect, we apply a life-cycle perspective, analyzing how the relationships between platform design, value creation

and knowledge at the very core of the coupling process are dynamically aligned. Existing accounts of ecosystem dynamics are quite scarce in the academic literature and they do not systematically acknowledge these two subsystems. By considering the two parts of ecosystem, our paper contributes to a more fine-grained understanding of platform-based ecosystem evolution's process. Three case studies illustrate platform-owners' choices regarding the management of the coupling process.

THE BUSINESS MODEL OF AN INNOVATION ECOSYSTEM: DISCUSSING THE MAIN DIMENSIONS

Nasim Bahari (Telecom ParisTech) ;

Résumé : However the concepts of innovation ecosystems and business model have expanded in recent decade but they have developed quite separately. The action research within the innovation ecosystem of the autonomous vehicle in France revealed the need for designing a conceptual framework for the business model of the innovation ecosystem. By means of the articulation between business ecosystem and value network concepts, an underlying structure for the business model of an innovation ecosystem has been defined. Therefore the business model concept has been adapted for the innovation ecosystems. In this research, the business model of an innovation ecosystem is conceptualized as a set of three main components: the offer system, the demand system and the value structure. Furthermore two kinds of dynamics are suggested: first, the dynamics among the components of the business model and second, the dynamics of the ecosystem over time.

SESSIONS PARALLÈLES 4

VENDREDI 19 OCTOBRE 2018 / 11H00-13H00

SESSION 4A — LA CAPACITÉ CRÉATIVE ET INNOVANTE DES VILLES ET DES TERRITOIRES

Salle Manuvie, 1^{er} étage, HEC Montréal

Président de session :
Christophe Abrassart (Université de Montréal)

THE DYNAMICS OF LOCAL INNOVATION ECOSYSTEMS: THE CASE OF VIDEO GAMES IN MONTREAL

Romain Rampa (HEC Montréal) ; Patrick Cohendet (HEC Montréal) ; Laurent
Simon (HEC Montréal) ; Margaux Manent (HEC Montréal) ;

Résumé : This paper aims at a better understanding of the dynamics behind the concept of innovation ecosystem. It is argued that interactions and interdependencies between the various actors of an ecosystem cannot be thought of as emanating from a complex arrangement of formal linkages. These dynamics cannot be disconnected from the local environment in which they are embedded, as the latter will be expected to provide a variety of resources that cannot be formally owned or controlled by the actors present, and yet are key in driving the regeneration and attraction capacities of innovation ecosystems. Our results show that local platforms of interactions and various communities play a major role in this interplay. In order to illustrate this view, we analyze the case of the video game industry in Montreal.

THE EVOLUTION OF CREATIVE TRENDS' SOCIAL STRUCTURES, BETWEEN LOCAL BUZZ, TRANSLOCAL AND GLOBAL PIPELINES: THE CASE OF KRAUTROCK (1964-1989)

Paul Muller (Université de Lorraine) ; Thierry Burger-Helmchen (Université de Strasbourg) ;

Résumé : The literature on creativity highlights the key role of knowledge communities for the collective production and diffusion of ideas, as well as the intertwining between different geographic scales in those processes. Adopting a community-scale of analysis, our paper discusses the way in which interactions between different geographic levels contribute to settle a creative trend and how it contributes towards its global diffusion. A longitudinal analysis of the social network formed by Krautrock groups, that we consider as communities, shows that the development and the diffusion of this creative trend give rise to a succession of specific network configurations, each of them blending in different ways local, interlocal and international relations. More specifically, evolutions in the network of communities allows us to draw a distinction between three main phases of collective creativity, each being associated with different intensities of new ideas production and diffusion.

EMERGING IN THE PERIPHERIES: THE CASE OF NORTH-PARISIAN INDIE CINEMA "SCENE"

Hélène Morteau (Université de Nantes) ; Raphaël Suire (Université de Nantes) ;

Résumé : Artistic fields, broadly considered, are driven by collaborative innovation and socio-spatial dynamics. Artists need

some geographical proximity to co-shape an artistic production with peers, critics and audience (Sgourev, 2013). Some scholars claim that some urban neighborhood typified by singular amenities (Silver and al, 2011) can nurture creativity by favoring mixing and collision between artistic fields and artists (Currid, 2005; Jacobs, 1969). Indeed, the emergence of an artistic movement, urban neighborhood, socio-spatial interactions and formal/informal interactions between peers, between artists and their audience and between all of them and the local public authority are strongly correlated. To address this issue, what we suggest here is a new category of entrepreneurial ecosystem very close to the way a “musical scene” is organized (Straw, 1991). This explorative paper comes with the following research question: How can a spatially emergent and deviant artistic movement (indie double vague cinema) emerge and survive in the vicinity of a strong and vertically cultural cinema industry (Europa Corp)? The answers take the form of new proposals for evolutionary economic geography and innovation studies literature related to collective innovation-based system.

LES LIEUX ARTISTIQUES MYTHIQUES SONT-ILS SOURCES DE CRÉATIVITÉ ? LE CAS DE L'ATELIER NAWAK

Pierre Poinson (École Polytechnique) ; Thomas Paris (HEC Paris) ;

Résumé : Dans les industries créatives, plusieurs courants de recherche se sont efforcés de comprendre l'impact que pouvait avoir le territoire ou le lieu sur l'innovation ou la créativité. Notamment, certains lieux sont devenus des mythes du fait de la créativité qui s'y exprima. Dans cette contribution, nous mettons en évidence un cas remarquable que ne permettent pas d'expliquer ces différents courants. À partir d'une étude de l'atelier Nawak, local qui a accueilli des auteurs à l'origine du renouveau de la bande-dessinée, nous apporterons un nouvel éclairage sur le rôle

que peuvent avoir ces lieux sur le processus créatif. Nous faisons l'hypothèse que le lieu en lui-même n'est pas porteur des conditions d'innovation et nous mettrons en évidence un effet d'éclairage : le succès d'un individu du lieu attirant les regards, il facilite l'accès au marché de l'ensemble des individus de ce lieu et entraîne, a posteriori, une rationalisation de ce succès.

SESSION 4B — LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE DANS LES ÉCOSYSTÈMES D'INNOVATION

Salle Rona, 1^{er} étage, HEC Montréal

Présidente de session :
Majlinda Zhegu (UQÀM)

LE MANAGEMENT DES DROITS DE PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE DANS LES ÉCOSYSTÈMES-PLATEFORMES : ANALYSE COMPARÉE ENTRE PLATEFORME PROPRIÉTAIRE ET PLATEFORME COLLABORATIVE

Cécile Ayerbe (Université de Nice Sophia Antipolis) ; Amel Attour (Université de Nice Sophia Antipolis) ;

Résumé : Cet article de nature théorique est dédié à l'étude du management des droits de propriété intellectuelle (DPI) dans les écosystèmes plateformes. Il s'intéresse à deux types de tels écosystèmes que nous qualifions de plateforme propriétaire et plateforme collaborative. Alors que la littérature a abordé la question des DPI en termes d'arbitrage (trade-off) par une firme pivot, propriétaire de la plateforme dans le premier cas, de très rares travaux se sont intéressés à cette question dans le cadre de

plateforme non dirigée par un orchestrateur. L'objectif de cet article, à travers une revue de la littérature et des données secondaires, est de comprendre comment s'opère la gestion des DPI dans ces logiques d'ouverture différentes.

LES STRATÉGIES DE PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE DES START-UPS AU SEIN DES ÉCOSYSTEMES INNOVANTS : LE CAS DE LA MOBILITÉ

Véronique Schaeffer (Université de Strasbourg) ; Pauline Brunner (Université de Strasbourg) ;

Résumé : Les stratégies de propriété intellectuelle sont des éléments importants de la structuration des relations de collaboration au sein des écosystèmes innovants. Alors que la littérature considère essentiellement le cas des grandes entreprises innovantes, l'objectif de cette recherche est de mettre en lumière les stratégies mises en œuvre par les startups au sein de ces écosystèmes innovants. Nous étudions la propriété intellectuelle comme moteur de la dynamique entrepreneuriale au sein des écosystèmes de mobilité dont la construction est un enjeu majeur du développement des smart cities et dont la dynamique implique une grande diversité d'acteurs et des collaborations transectorielles. Nous identifions des facteurs spécifiques qui guident les stratégies de propriété intellectuelle des startups. Nous montrons en particulier le rôle de la taille de l'entreprise partenaire, en distinguant les grandes entreprises des entreprises de taille intermédiaire, et la dimension culturelle attachée à la propriété intellectuelle au sein des écosystèmes.

COMMENT L'ANALYSE DES MODÈLES DE L'INVENTION DANS LE DROIT DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE PERMET DE CARACTÉRISER DES RÉGIMES DE CONCEPTION ET DES STRATÉGIES D'ORGANISATION DES CONNAISSANCES

Chipten Valibhay (MINES ParisTech) ; Pascal Le Masson (MINES ParisTech) ; Benoît Weil (MINES ParisTech) ;

Résumé : La gestion de l'invention est souvent un point aveugle dans les travaux en management de la propriété intellectuelle ou de l'innovation. Penser cette gestion suppose auparavant de comprendre ce qu'est une « bonne invention ». Or depuis la création des systèmes brevets à la fin du XVIIIème siècle, les examinateurs brevets ou les juges des Cours de justice procèdent de manière systématique et régulière à l'évaluation d'invention ce qui suppose des critères, des raisonnements et des méthodes d'évaluation spécifiques. Au travers d'une étude historique de ces pratiques d'examen aux États-Unis et d'une analyse quantitative, cet article montre donc l'existence de modèles d'invention hétérogènes selon les époques associées à des méthodes d'évaluation différentes. Ces modèles permettent alors de caractériser les dynamiques d'inventions et d'identifier des structures de connaissances « inventives » et de proposer des pistes pour l'analyse de stratégies de gestion de l'invention.

SESSION 4C — LES NOUVEAUX ESPACES DE COLLABORATION ET DE COORDINATION

Salle Cogeco, 1^{er} étage, HEC Montréal

Présidente de session :
Mai Thai (HEC Montréal)

*REPENSER LES MODES DE COORDINATION DES COMMUNAUTÉS
D'ENTREPRENEURS AU SEIN DES ESPACES COLLABORATIFS*

Valérie Mérimond (Paris School of Business) ; Nicolas Aubouin (Paris School of Business) ; Ignasi Capdevila (Paris School of Business) ;

Résumé : L'article vise à étudier les différents mécanismes de coordination de communautés d'entrepreneurs en analysant les critères de choix opérés par les individus entre une collaboration fondée sur le don, des relations marchandes et hiérarchiques. À partir d'une étude de douze cas de communautés d'entrepreneurs, au sein de différents espaces collaboratifs franciliens, cet article montre la spécificité de ces communautés. Les résultats mettent en évidence l'existence d'un continuum entre ces différents modes de coordination. Nous montrerons que la confiance généralisée et interpersonnelle joue un rôle clé dans l'articulation entre les relations de collaborations, marchandes et hiérarchiques.

*LE COWORKING, NOUVEL ÉCOSYSTÈME PROPICE AU PARTAGE, UNE
APPROCHE APPARENTÉE AUX COMMUNAUTÉS DE PRATIQUES ?*

Arnaud Scaillerez (Université de Moncton) ; Diane-Gabrielle Tremblay (TÉLUQ) ;

Résumé : À l'occasion de cette contribution, nous allons mettre en relation les communautés de pratique et les espaces de coworking. Ces espaces peuvent-ils en effet constituer des lieux et réseaux pertinents pour le développement des connaissances ? Peut-on les apparenter à des communautés de pratique ? Dans le cadre de nos recherches sur le coworking au Québec, nous avons été amenés à rapprocher les deux formes de collaboration et de coopération en contexte de travail. Au sein de notre contribution nous allons nous

intéresser notamment aux diverses étapes du développement de la collaboration, que nous allons mettre en parallèle avec les étapes identifiées pour les communautés de pratique (CdP). Nous allons aussi nous pencher, secondairement, sur les facteurs qui peuvent expliquer le succès des échanges de connaissances dans les communautés de pratique, comme dans les espaces de coworking, que nous apparentons aux communautés de pratique (CdP).

HISTORIQUE, ÉTAT DES LIEUX, TYPOLOGIE, PERFORMANCES DES TIERS-LIEUX ET ESPACES DE CRÉATIVITÉ ET INNOVATION À LILLE ET SUR SA MÉTROPOLÉ

Fatma Güneri (Université Catholique de Lille) ; Claude Roche (Université Catholique de Lille) ;

Résumé : Notre article vise à étudier le rôle des Tiers-Lieux et espaces de créativité et innovation au sein de l'écosystème d'innovation mais aussi de l'économie locale de la Métropole Européenne de Lille (MEL). Il s'insère dans un projet global développé par l'Institut Catholique de Lille (cf. les articles de MM. Boyer et Astier). Nous sommes partis du constat d'un décalage significatif entre la manière avec laquelle la littérature scientifique disponible définit ces lieux et leur développement actuel. Ainsi la littérature a eu tendance à assimiler les tiers-lieux à une forme volontairement alternative de pratiques de travail souvent qualifiée d'économie collaborative et/ou « sociale et solidaire » (Burrett 2014 ; De Vaujany 2017). Une tendance similaire se dégage à propos des « labs d'innovations », des « hubs d'innovation » ou « fablabs » (Lô et Sacepe 2017 ; Toivonen 2016).

THE PERFORMANCE EFFECTS OF BALANCED, SIMULTANEOUS AND SEQUENTIAL AMBIDEXTERITY: EVIDENCE FROM CORPORATE VENTURE CAPITAL INVESTING IN NORTH AMERICA

Fatima Shuwaikh (Université Paris-Sud, Paris Saclay) ;

Résumé : By incorporating concepts from ambidexterity and organizational change research, we study how the inherent tension between exploitation and exploration over time impacts organizational performance. The ambidexterity literature calls for a study of organizational performance in the corporate venture capital (CVC) context. This paper introduces different concepts of dynamic ambidexterity, which captures an organization's ability to adapt how it balances exploration and exploitation. We argue that most organizations combine various forms of ambidexterity in CVC investments. By analyzing data on the ambidextrous nature of 12,895 CVC investments made by 274 organizations during the period 1993–2016, we find partial support for our hypotheses. We contribute to ambidexterity research and the CVC literature by showing how sequential ambidexterity influences organizational performance. Sequential ambidexterity leads to higher organizational performance than balanced or simultaneous forms of ambidexterity. Furthermore, through the concept of continuous change, we highlight the importance of frequent change in ambidextrous organizations, in which a higher frequency of change impacts Tobin's Q. Furthermore, we show that interactions between different forms of ambidexterity significantly affect performance: organizations become increasingly adept at pursuing both exploration and exploitation activities over time. We contribute to organizational theory by developing a more dynamic understanding of sequential ambidexterity.

LISTE DES AUTEURS

NOM	PRÉNOM	ORGANISATION	SESSION(S)
Alvarez	Julian	ESPE Lille Nord de France	1C
Astier	Benjamin	Université Catholique de Lille	AD, 2A
Attour	Amel	Université de Nice Sophia Antipolis	4B
Aubouin	Nicolas	Paris School of Business	3B, 4C
Avadikyan	Arman	Université de Strasbourg	1B
Ayerbe	Cécile	Université de Nice Sophia Antipolis	4B
Bahari	Nasim	Telecom ParisTech	3C
Barleto Canizela Guimarães	Tatiane	Centro Universitario Newton	1A
Beaudry	Catherine	Polytechnique Montréal	2C
Benmostefa	Nabila	Université Aix-Marseille	AD
Bentley	Douceur	Université Catholique de Lille	2A
Berthinier-Poncet	Anne	CNAM Paris	2B
Blanche	Charlotte	HEC Montréal	AD
Boyer	James	Université Catholique de Lille	2A
Brunet	Maude	HEC Montréal	3A

Brunner	Pauline	Université de Strasbourg	4B
Burger- Helmchen	Thierry	Université de Strasbourg	4A
Capdevila	Ignasi	Paris School of Business	3B
Castro Gonçalves	Luciana	ESIEE Paris	1A, 2B
Charue Duboc	Florence	École Polytechnique	2C
Cohendet	Patrick	HEC Montréal	1B, 2C, 4A
Coussi	Olivier	Université de Poitiers	2C
Crague	Gilles	École des Ponts ParisTech	1C
Dauphin-Pierre	Stéphane	Polytechnique Montréal	2C
David	Albert	Université Paris- Dauphine	1A
De Reuver	Mark	Delft University of Technology	3C
Dionne	Karl-Emanuel	HEC Montréal	3C
Dubouloz	Sandra	Université Savoie Mont Blanc	2B
Faccin	Kadigia	UNISINOS	2C
Fagbohoun	Sandra	Université Catholique de Lyon	3A
Faraj	Samer	Université McGill	SP3
Fernandez	Valérie	Telecom ParisTech	2A
Flocco	Nicole	Politecnico di Milano	3B
Fragny	Benjamin	ESPI	2A
Gandia	Romain	Université Savoie Mont Blanc	1A, 3C

Garel	Gilles	CNAM Paris	SP2
Garnier	Constance	Telecom ParisTech	2A
Gaucher Paradis	Karine	HEC Montréal	3C
Grenier	Corinne	KEDGE Business School	2A
Güneri	Fatma	Université Catholique de Lille	1C, 3B
Guyot-Phung	Carola	École Polytechnique	2C
Haller	Coralie	EM Strasbourg	2B
Hallier- Vanuxeem	Dorothée	ESPE Lille Nord de France	1C
Ibrahim	Rym	KEDGE Business School	2A
Irrmann	Olivier	Yncréa Hauts-de- France	1C
Isckia	Thierry	Institut Mines- Telecom Business School	1B, 3C
Jacob	Réal	HEC Montréal	3C
Labour	Michel	Université de Valenciennes	2A
Lambert	Gilles	Université de Strasbourg	1B
Laperche	Blandine	Université du Littoral Côte d'Opale	SP2
Le Masson	Pascal	MINES ParisTech	4B
Lelandais	Nadia	Champagne Nicolas Feuillatte	2B
Lerch	Christophe	Université de Strasbourg	1B

Lescop	Denis	Montpellier Business School	3C
Liu	Tiphaine	École Normale Supérieure de Cachan	4C
Lusignan	Yves	Ciblexpert	1C
Malas	Kathy	CHU Sainte- Justine	3C
Malherbe	Magali	Université de Caen	2B, 3A
Manent	Margaux	HEC Montréal	4A
Mehouachi	Chahira	ISG Paris	1B
Melchior	Alice	HafenCity University	AD
Mereaux	Jean-Paul	Université de Reims Champagne Ardenne	2B
Mérindol	Valérie	Paris School of Business	3B, 4C
Mitkova	Liliana	Université Paris Est Marne-la- Vallée	1A
Morin-Delerm	Sophie	Université Paris- Sud, Paris Saclay	3A
Morteau	Hélène	Université de Nantes	4A
Mounier	Céline	Institut Charles Cros	1A
Mukherjee	Anouk	Université Paris- Dauphine	1C
Muller	Paul	Université de Lorraine	3A, 4A
Naggar	Raouf	HEC Montréal	2C
Ngomo Ondo Enguie	Marcellin	Université Omar Bongo	4C

Paquier	Marie-Catherine	EBS-Paris	3A
Paris	Thomas	HEC Paris	4A
Parisot	Xavier	Bangkok University	1B
Parize	Claudya	HEC Montréal	1C, 2C
Parmentier	Guy	Grenoble IAE	3C
Poinsignon	Pierre	École Polytechnique	4A
Prince	Cédric	CRIAQ	2C
Puel	Gilles	Université de Toulouse	2A
Rampa	Romain	HEC Montréal	1C, 4A
Roche	Claude	Université Catholique de Lille	3B
Ruiz	Émilie	Université de Strasbourg	1A, 2B
Ruiz-Bowen	Ana	Yncréa Hauts-de- France	1C, 4C
Samuel	Karine	Université Grenoble Alpes	1A
Scaillez	Arnaud	Université de Moncton	3B
Schaeffer	Véronique	Université de Strasbourg	4B
Shuwaikh	Fatima	Université Paris- Sud, Paris Saclay	4C
Simon	Fanny	Université de Rouen	3A
Simon	Laurent	HEC Montréal	1C, 4A
Suire	Raphaël	Université de Nantes	4A
St-Georges	Sylvie	Ciblexpert	1C

Szostak	Bérangère L.	Université de Lorraine	3A
Tellier	Albéric	Université de Caen	2B
Thévenard-Puthod	Catherine	Université Savoie Mont Blanc	2B
Thomas	Laetitia	Université Grenoble Alpes	1A
Tremblay	Diane-Gabrielle	TÉLUQ	3B
Vale	Glauca M. V.	PUCMinas	1A
Valibhay	Chipten	MINES ParisTech	4B
Versailles	David	Paris School of Business	4C
Vialle	Pierre	Institut Mines-Telecom Business School	1B
Weil	Benoît	MINES ParisTech	4B
Yahiaoui	Saïd	Université de Lyon 2	3A
Zadra-Veil	Cathy	ESPI	2A
Zimmermann	Jean-Benoît	CNRS, GREQAM	SP1

NOTES

mosaic.hec.ca/aims2018

Partagez vos commentaires, photos et vidéos !

@MosaicHEC / @strategieaims

#gtinnovationaims2018